

Duivesteijn

bijzondere situaties kunnen maar het is heel dom om geen gebruik te maken van de infrastructuur van Nederland, dus zo dicht mogelijk bij degenen die direct bij de burgers staan.

De leemte in de Wet op de ruimtelijke ordening wat betreft het regioplan is op een aantal manieren op te lossen. Geredeneerd vanuit de ruimtelijke ordening is een bestuurlijke reorganisatie niet nodig. Het kan best zijn dat dit om andere motieven nodig is omdat daar verschillend over gedacht wordt, maar deze werkgroep redeneert vanuit de ruimtelijke ordening. Als die leemte niet wordt gevuld, is het een heel reëel probleem want dan is een enkele gemeente in staat om jarenlang een regioplan te boycotten. Dat kan toch niet in het belang zijn van de totale regio.

Voorzitter! Mevrouw Van 't Riet raakte even een snaar bij mij. Ik heb ooit een aantal jaren mogen functioneren als directeur van het Nederlands architectuurinstituut. Daar hadden we toch een hoop maquettes! Daar zou je Utrecht heel mooi van kunnen maken. In de jaren dertig was er ooit eens een stadhuiscompetitie gehouden en daar zaten fantastische plannen bij. De eerste keer dat ik daar door het archief heenliep, zag ik de plannen van Berlage en Van Staal, supermodern, maar ik zag ook heel mooie romantische architectuur. Helaas zat er ook een plan bij dat gerealiseerd is maar dat mij later in de gelegenheid heeft gesteld om goede argumenten te vinden om het af te breken! Op zichzelf is het dus soms ook wel prettig dat de ideale stad niet te vroeg gemaakt wordt!

Mevrouw **Van 't Riet** (D66): Je merkt het ook. Ieder plan heeft zijn eigen tijdgeest. Dat vind ik ook het aardige van het rapport van de werkgroep. Zij geeft namelijk aan dat onder iedere kabinetsperiode een bepaalde invulling wordt gegeven aan de maatschappelijke ontwikkelingen van dat moment. Het aardige van die plannenmakerij is dat het ook de betrekkelijkheid aangeeft. Dat is ook de snaar die bij de heer Duivesteijn is geraakt. Een van de plannen die in die ideale stad stond, was uit het begin van de jaren zeventig toen het mode was om alles met grote tangenten door de stad te trekken. In Utrecht is dat voor een deel gebeurd en godzijdank was er

ineens in 1973 de tijdgeest om dat weer te beëindigen!

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Ik herken het. Mijn politieke carrière begon ook met alles terug te draaien wat daarvoor besloten was! De werkgroep ziet dat met lede ogen aan!

Voorzitter! De werkgroep is buitengewoon blij met de motie en ook met de differentiatie, waarop het kabinet uiteraard moet reageren, dat de aanbevelingen op hoofdlijnen betrokken dienen te worden bij de Vijfde nota ruimtelijke ordening. Het kabinet dient op korte termijn met een nader standpunt te komen over de oprichting van een onafhankelijk nationaal ruimtelijk planbureau. Wij spreken de hoop uit dat het kabinet niet hetzelfde tempo, pardon, dat het kabinet dezelfde zorgvuldigheid betracht als bij de totstandkoming van de vijfde nota. Wat ons betreft mag het standpunt eerder komen.

Voorzitter! Tot slot wil ik graag de leden van de werkgroep bedanken, in het bijzonder de vice-voorzitter, maar ook de overige leden. Hoe je het ook wendt of keert, we hebben een zeer intensieve tijd gehad en daarin heel prettige ervaringen opgedaan. Verder wil ik heel graag bedanken de griffier die ons ondersteund heeft, Johan Hommes, en verder Theo Reijs, die de medewerkers heeft geleid. Verder wil ik dank uitspreken voor de steun die wij van de kant van het Presidium hebben gekregen om het onderzoek te mogen uitvoeren.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip over de motie te stemmen. Laat ik van mijn kant alvast zeggen, dat een voorzitter van een werkgroep nooit veel bijzonderder is dan de leden van de werkgroep. Dus in die zin was het een bijzondere werkgroep. Namens het Presidium dank ik graag alle medewerkers die de werkgroep hebben ondersteund. Dit zal ik nog wel herhalen als de motie in stemming komt, want het kan niet vaak genoeg gezegd worden.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 21.41.

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Indonesië inzake de betaling van Nederlandse socialeverzekeringsuitkeringen in Indonesië (27284);
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, over het sponsoren van de top te Feira (21501-20, nr. 133);
 - twee, van de staatssecretaris van Justitie, te weten:
 - een, over de Sudan (19637, nr. 538);
 - een, over de verkrijging, de verlening en het verlies van het Nederlanderschap (25891, R1609, nr. 37);
 - een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid en de staatssecretaris van Justitie, over Molukkers (26049, 19637, nr. 32);
 - een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over etnisch ondernemerschap (26815, nr. 6);
 - een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, inzake de Reconstructiewet concentratiegebieden (26356, nr. 8).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

- achtenveertig brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 12 september 2000 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 27139, 27140, 27141, 27142, 27143, 27144, 27145, 27146, 27147, 27148, 28105, 27133, 27149, 27150, 27151, 27152, 27124, 27096, 26970, 26969, 26968, 27102, 27103, 27104, 27106, 27107, 27108, 27110, 27120, 27121, 27122, 27125, 27123, 27126, 27158, 27161, 27162, 27171, 27185, 27129, 27130, 27131, 27132, 27134, 27135, 27136, 27137 en 27138, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

- de volgende brieven:
 - een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, inzake kerktelefonie;

Lijst van ingekomen stukken

een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van de voortgangsrapportage Handhaving CITES.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van het dagelijks bestuur van de Stadsregio Rotterdam, inzake kabinetsbrief project Mainportontwikkeling Rotterdam.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

5. de volgende brieven:

- een, van W.G. Vloet, inzake huurrecht voor bedrijfsruimten;
- een, van L. Colen-Boers, inzake herindeling Den Haag en omstreken;
- een, van dr. M.A. Laeyendecker-Thung, inzake toezending van een artikel getiteld: Advies aan de Koningin: Lintjes knippen heeft zin;
- een, van de Stichting FEMI, inzake aankondiging van de conferentie "Alliance for Childhood" van 11 tot 14 oktober 2000 te Brussel.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Meststoffenwet in verband met een aanscherping van de normen van het stelsel van regulerende mineralenheffingen en de invoering van een stelsel van mestafzetovereenkomsten (27276);

b. de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de Geneesmiddelenvoorziening en de Wet op de economische delicten in verband met de aanwijzing als economisch delict van illegale handel in de geneesmiddelen, zulks mede ter verbetering van de bestrijding van doping in de sport (27261).