

Voorzitter

even moet tegenspreken. De heer Poppe zegt heel duidelijk dat het voor hem een actualiteit is, gezien de uitspraken van de minister. Hij vraagt dit omdat er aanstaande dinsdag geen mondeling vragenuur is. Dat is toch de individuele beoordeling van hem en zijn fractie. Ik begrijp dan ook niet waarom u allemaal zo moeilijk doet. Het antwoord van de minister per brief – ik zal hem dit niet dicteren en ik hoef hem daar ook niet bij te helpen – zou natuurlijk kunnen zijn dat dit al in de begroting staat die volgende week wordt aangeleverd. Nou, dit is echt een schot voor open doel.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter! Er staat niets over in de begroting. Mijn vraag is dan ook of hierop nieuw beleid wordt ingezet. Laat de minister dat maar eens uitleggen.

De heer **Geluk** (VVD): Voorzitter! De begroting hebben wij nog niet eens ontvangen, dus wij weten ook niet wat erin staat.

De **voorzitter**: U haalt mij de woorden uit de mond.

Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Wil nog iemand het woord voor de regeling van werkzaamheden? Ik kijk nog even naar de heer Verhagen. Hij is namelijk jarig vandaag en ik dacht dat hij eigenlijk wel iets bij de regeling van werkzaamheden wilde doen. Maar dat is niet het geval, merk ik.

Aan de orde is de **herstemming over de motie-Koenders/Hoekema over intelligente sancties en instelling van een investeringsfonds (26949, nr. 9)**.

(Zie vergadering van 12 september 2000.)

De **voorzitter**: Aangezien de uitslag van de stemming bij handopsteken onduidelijk is, gaan wij over tot hoofdelijke stemming.

Vóór stemmen de leden: De Cloe, Crone, Dijkstra, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteyn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijssel,

Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Molenaar, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, De Boer en Van Bommel.

Tegen stemmen de leden: Van de Camp, Cornielje, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Essers, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtensveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Schutte, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woordman, Blok en Buijs.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de motie met 72 tegen 71 stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen in verband met het voorstel van wet van het lid M. Vos tot wijziging van het Voorstel van wet van het lid M. Vos tot wijziging van de Wet milieubeheer (duurzaam geproduceerd hout) (26998)**.

(Zie vergadering van 12 september 2000.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het CDA, de SGP, de RPF en het GPV voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de fractie van de VVD ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **het kabinetsstandpunt "Handhaven op niveau"** te weten:

- de motie-Van Heemst c.s. over periodiek rapporteren over de totstandkoming van handhavingsplannen (26800-VI, nr. 85);
- de motie-Dittrich c.s. over het oormerken van additionele middelen (26800-VI, nr. 86).

(Zie vergadering van 12 september 2000.)

In stemming komt de motie-Van Heemst c.s. (26800-VI, nr. 85).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (26800-VI, nr. 86).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens de behandeling van het verslag van een algemeen overleg over **scholing met behoud van een ABW-uitkering**, te weten:

- de motie-Harrewijn c.s. over een opleiding die langer duurt dan twee jaar (26800-XV, nr. 86).

(Zie vergadering van 12 september 2000.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij gelet op de uitslag van de