

De Vries

hebben, zij het dat daaraan geen formele procedure gekoppeld is. Dat lijkt mij voor dit soort gevallen de voor de hand liggende gang van zaken.

Minister **De Vries**: Ja, maar het is ook vanzelfsprekend dat de ombudsman zelf of de substituut-ombudsman zeer zorgvuldig kijkt naar klachten. Dat staat als een paal boven water, maar dat zijn dan klachten die hijzelf moet behandelen. Daarna houdt het op! Er bestaat een interne procedure voor dergelijke gevallen, maar of dat voor de klagers bevredigend is blijft natuurlijk de vraag. Ik vrees dat wij altijd met een aantal klachten blijven zitten waarvan wij moeten zeggen dat er helaas verder niets aan te doen is.

De heer Vos vroeg nog naar de Nationale ombudsman en de rechterlijke macht. In de voortgangsrapportage Contourennota over de modernisering van de rechterlijke macht zal de minister van Justitie mededelingen doen over de stand van zaken met betrekking tot het extern klachtrecht voor de rechterlijke macht. Op dit moment vindt overleg plaats met alle betrokkenen over de vormgeving van dat klachtrecht en ik verneem dat daarover op 25 september een gesprek met de Nationale ombudsman zal plaatsvinden. Er zit dus wel schot in.

Er is dan nog een vraag over de onduidelijkheid in de zorgsector waar het gaat om de zorgkantoren. Wat is nu een bestuursorgaan gelet op de bevoegdheid van de Nationale ombudsman die daarover met Zorgverzekeraars Nederland en met de staatssecretaris van VWS een correspondentie heeft gevoerd? Vaststaat dat de Nationale ombudsman van mening is dat de zorgverzekeraars zich nog onvoldoende bewust zijn van het feit dat zij, bijvoorbeeld bij de uitvoering van de AWBZ, de Ziekenfondswet en de Wet op de toegang tot ziektekostenverzekeringen, opereren in een bestuursrechtelijk kader en de gevolgen die dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft, bijvoorbeeld wat betreft het vermelden van rechtsmiddelen, mandatering van bevoegdheden en interne en externe klachtenbehandeling. De Nationale ombudsman heeft daarover ook aanbevelingen gedaan en die gaan in de richting dat de 19 zorgkantoren

namens de 63 zorgverzekeraars zich concentreren op de klachtenbehandeling. Zij weten van de hoed en de rand en kunnen dan ook goed wijzen op de bevoegdheden van de Nationale ombudsman in bepaalde gevallen. De staatssecretaris van VWS heeft in juli al een reactie gegeven en het College voor zorgverzekeringen en zorgverzekeraars Nederland aangesproken. Het probleem wordt dus aangepakt.

Er is, heel begrijpelijk, gevraagd welke organen klachten kunnen genereren die bij de Nationale ombudsman moeten worden behandeld. In de AWB staat wat een bestuursorgaan is. Ik verwacht niet dat de lijst van zelfstandige bestuursorganen ooit volledig zal zijn. Bij de wijziging van de Wet Nationale ombudsman in 1998 is de aanwijzingssystematiek voor ZBO's omgedraaid om problemen te voorkomen doordat iets niet was aangewezen. In de brochure van de Nationale ombudsman is een lijst opgenomen van alle instellingen die binnen zijn bevoegdheid vallen. Ik heb zojuist van de Nationale ombudsman gehoord dat die lijst wordt bijgewerkt zodra er een klacht is over een orgaan en wordt vastgesteld dat dit tot de bevoegdheid van de Nationale ombudsman behoort. In 1998 is voorgesteld een uitputtende lijst te maken. Ik ben daarvan geen voorstander, want die lijst zou inderdaad suggereren uitputtend te zijn. In de nieuwe Kaderwet ZBO zal een andere systematiek worden gevolgd om de wet van toepassing te verklaren op ZBO's, omdat wij anders veel te abstract met deze dingen bezig blijven. Overigens is er natuurlijk wel afstemming tussen de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, andere bestuursrechters en de ombudsman, zodat wij niet verdwalen tussen de instanties die hiermee te maken hebben.

De heer Hoekema heeft een vraag gesteld over de verwijzing van klachten van rechtsbeschermende naar klachteninstanties. Ingevolge de AWB moet er een verwijzing zijn naar een externe klachteninstantie indien die er is. De kunst is nu om dit systeem sluitend te maken.

Ik heb al gemeld dat de ombudsman heeft gezegd dat het voor veel bestuursorganen niet het probleem is dat zij een klacht niet willen behandelen, maar dat zij een brief of

een mededeling niet als een klacht herkennen. Het is dus echt nodig dat de bestuursorganen attent worden gemaakt op het herkennen van een klacht.

Er zijn vragen gesteld over de tijdelijke verlenging van de benoeming van de substituut-ombudsman. Ik heb deze problematiek nu in overweging en zal dit met de ombudsman opnemen. Het lijkt mij niet ondenkbaar dat wij hiervoor op korte termijn bijvoorbeeld een wettelijke regeling treffen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: We zullen nog op een aantal vragen schriftelijk antwoord krijgen.

Sluiting 21.25 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, inzake Wijziging van het Verdrag tot bescherming van personen met betrekking tot de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens (27280); een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Ecuador inzake bevordering en wederzijdse bescherming van investeringen (27281, R1662);
 - een, van de minister van Justitie, over jeugdcriminaliteit (27127, nr. 96);
 - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over veiligheid op school (26800-VIII, nr. 121);
 - twee, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:
 - een, over Engelse BSE-gevallen (24668, nr. 35);
 - een, over bestrijding rundertuberculose-uitbraak van november 1999 (26800-XIV, nr. 125);
 - een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het concept van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 5, tweede lid, van het wetsvoorstel Financiering Abw, IOAW en IOAZ (27081, nr. 16);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het plaatsen van CVS-patiënten voor wat betreft medische fitness op de lijst met aandoeningen waarvoor langdurige of intermitterende behandeling met fysiotherapie en/of oefentherapie noodzakelijk is (26801, nr. 46);

een, van de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de rapportage Wachtlijden en wachtlijsten in care en cure 1999 (26801, nr. 45).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, inzake het "Guyana shield"-initiatief van het Nederlands comité van UIUCN;

een, ten geleide van een reactie op het AIV-advies "Een Europees Handvest voor Grondrechten?";

een, van de minister van Justitie, inzake samenloop van civielrechtelijke en strafrechtelijke procedures met betrekking tot inbreuken op een intellectueel eigendomsrecht;

een, van minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het rapport "Rekrutering en representatie in een representatief bestel";

een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, inzake de Remigratiewet;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het verslag van het Overleg Plan van Scholen;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake wijziging Regeling verbranden gevaarlijke afvalstoffen;

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van een afschrift van de brief aan de Nederlandse vereniging van ziekenhuizen en de Orde van medische specialisten inzake Zorgnota 2001;

een, ten geleide van het adviesprogramma van de Raad voor de volksgezondheid en zorg voor het jaar 2001-2002;

een, ten geleide van een afschrift van de brief aan het College voor zorgverzekeringen over verstrekking farmaceutische hulp.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. de volgende brieven:

een, van H. Sigtermans, inzake het zogenaamde Haags Verdrag en de gevolgen van toepassing daarvan;

een, van P.J. de Brabander, inzake antwoord op schrijven aan de verzekeringsmaatschappij A.O.G.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies;

4. de volgende brieven:

een, van J.W. v.d. Boogaart, inzake kritiek op het functioneren van de Tweede Kamer;

een, van de Raad voor verkeer en waterstaat, inzake het advies "Veiligheid, een zorg van bestuurders";

een, van de gedeputeerde staten van Zuid-Holland, inzake kabinetsbrief Project mainport Rotterdam;

een, van H.A. de Zoete, inzake het bezwaar op de Wet BEU met betrekking tot de AOW.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.