

Voorzitter

Ik stel voor, te behandelen op donderdag 29 juni bij het begin van de vergadering:

- het voorstel van wet van het lid M.B. Vos tot wijziging van het voorstel van wet van het lid M.B. Vos tot wijziging van de Wet milieubeheer (duurzaam geproduceerd hout) (26998).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Barth.

Mevrouw **Barth** (PvdA): Voorzitter! Gisteren heeft de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen een algemeen overleg gevoerd met de minister van Onderwijs over de toekomst van het kennisnet. Het verloop van dat debat geeft niet alleen mijn fractie, maar ook die van GroenLinks, D66 en het CDA aanleiding om u te verzoeken het verslag van dat algemeen overleg op de plenaire agenda te zetten.

De **voorzitter**: Ik zal daarover een nader voorstel doen.

Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter! Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over arbeidsproblematiek zorg op de plenaire agenda te zetten en het liefst voor volgende week. Dit verslag moet wel voor het reces behandeld worden, maar er is nog overleg nodig en er moet nog informatie worden ingewonnen over een aantal moties die in dat debat zullen worden ingediend.

De **voorzitter**: Ook daarover zal ik de Kamer een nader voorstel doen.

Het woord is aan de heer De Haan.

De heer **De Haan** (CDA): Voorzitter! Mede namens de fractie van GroenLinks verzoek ik u het verslag van het algemeen overleg over de eurokit, de Zalmkit, ofwel het zakje van Zalm, nog even op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik hoop dat u met "even" hetzelfde bedoelt als wat ik er graag onder versta. Ik zal de Kamer daarover een nader voorstel doen.

Het woord is aan de heer Dittrich.

De heer **Dittrich** (D66): Mevrouw de voorzitter! Namens de vaste commissie voor Justitie wil ik de regering een brief vragen waarin de stand van zaken wordt weergegeven rond de problematiek van de witte illegalen. De vaste commissie heeft al twee keer een brief aan de staatssecretaris gestuurd. Wij hebben daar geen reactie op gekregen, dus wij denken dat het goed is om daar nu plenair informatie over te vragen. Wij willen graag op korte termijn de stand van zaken weten.

De **voorzitter**: Ik zou willen voorstellen om het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, maar misschien is het beter als wij erbij zeggen dat wij die brief vóór volgende week dinsdag willen hebben.

De heer **Dittrich** (D66): Ik vind dat een heel goede suggestie. Ik wil die graag overnemen.

De **voorzitter**: Goed. Dan stel ik voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de voortzetting van de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Pensioen- en Spaarfondsenwet en enige andere wetten (recht van keuze voor ouderdomspensioenen in plaats van nabestaandenpensioenen en gelijke behandeling van mannen en vrouwen) (26711)**, en over:

- de motie-Schimmel/Van Zijl over unisekstarieven (26711, nr. 24);
- de motie-Schimmel/Van Zijl over ongehuwd samenwonende partners (26711, nr. 25).

(Zie vergadering van 20 juni 2000.)

De **voorzitter**: De motie-Schimmel/Van Zijl (26711, nr. 24) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat deelnemers in

collectieve regelingen recht hebben op gelijke behandeling, ongeacht geslacht;

overwegende, dat unisekstarieven daartoe een middel zijn;

constaterende, dat in Denemarken per 1 juli 1999 het gebruik van unisekstarieven in aanvullende collectieve pensioenregelingen wettelijk verplicht is gesteld;

verzoekt de regering de mogelijkheden van unisekstarieven in Nederland te verkennen en indien de resultaten van deze verkenning daar aanleiding toe geven, de invoering daarvan te bevorderen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 32 (26711).

De motie is rondgedeeld. Ik neem aan dat wij er thans over kunnen stemmen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Blok/Balkenende (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik kan niet goed zien hoe deze stemming uitvalt. Wij zullen hierover wederom hoofdelijk moeten stemmen.

Vóór stemmen de leden: De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Schutte, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaïj, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Dankers, Van Dijke, Dijkstal, Van den Doel, Essers, Eurlings, Geluk, De Haan, Hessing, Hillen, Van der Hoeven en Hofstra.

Voorzitter

Tegen stemmen de leden: Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Valk, Ter Veer, Vendrik, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra, Van Zuijlen, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, De Boer, Van Bommel, Bussemaker, De Cloe, Crone, Dijkema, Dijsselbloem, Dittrich, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijssel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hindriks, Van der Hoek en Hoekema.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat 74 leden zich voor en 74 leden zich tegen dit amendement verklaren.

Aangezien de stemmen opnieuw staken, is het amendement ingevolge artikel 72 van het Reglement van orde niet aangenomen.

Onderdeel E wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen F en G worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel I wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV worden zonder stemming aangenomen.

Artikel IVA, eerste lid, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Van Zijl/Schimmel (stuk nr. 28, I) tot invoeging van een nieuw lid 1a.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdA, D66, de VVD en het CDA voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit nader gewijzigde

amendement de andere op stuk nr. 28 voorkomende nader gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Het tweede lid wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel IVA, zoals het is gewijzigd door aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van Zijl/Schimmel (stuk nr. 28, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel IVB wordt zonder stemming aangenomen.

Het eerste lid van artikel V, zoals het is gewijzigd door aanneming van het nader gewijzigde amendement-Van Zijl/Schimmel (stuk nr. 28, IIA), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Als gevolg van de aanneming van het nader gewijzigde amendement-VanZijl/Schimmel (stuk nr. 28, IIB) is een nieuw tweede lid ingevoegd.

Artikel V, zoals het is gewijzigd door aanneming van de nader gewijzigde amendementen-Van Zijl/Schimmel (stuk nr. 28, IIA en IIB), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

□

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Voorzitter! De stemming is bijna even ingewikkeld als het wetsvoorstel. Als woordvoerder van de drie kleine christelijke fracties zou ik, alle details terzijde latend, het volgende terzake van ons stemgedrag willen verklaren. Nu het amendement van de collega's Blok en Balkenende op stuk nr. 16 zo-even is verworpen, geeft het wetsvoorstel een uitvoering aan de regel van de gelijke behandeling die verder gaat dan onze fracties en de Europese Unie noodzakelijk vinden. Het wetsvoorstel is nog iets onaantrekkelijker geworden door de aanvaarding zo-even van het amendement-Van Zijl/Schimmel op stuk nr. 28, waarin reeds in de wetgeving wordt geanticipeerd op de beschikbaarheid per 1 januari 2005 van zogenaamde seksneutrale

sterftetafels. Dit alles leidt ertoe dat wij tegen dit wetsvoorstel zullen stemmen, maar dat zal ons er niet van weerhouden – het hangt met elkaar samen – om straks onze steun te geven aan de motie die gaat over zogenaamde unisekstarieven, de motie op stuk nr. 24.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF en de SGP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Schimmel/Van Zijl (26711, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze gewijzigde motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Schimmel/Van Zijl (26711, nr. 25).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF en de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Gemeentelijke herindeling in een deel van Twente (27096)**.

(Zie vergadering van heden.)

In stemming komt het amendement-Van den Berg (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.