

Zalm

De heer Van Dijke heeft het punt van het risico van het jagen op cijfers genoemd. Dat moeten wij niet hebben. Wij moeten zinvolle beleidsinformatie genereren en niet alleen zo veel mogelijk mooie cijfers laten zien. Daar schiet niemand iets mee op.

De heer Van der Vlies heeft de kwestie van de onervarenheid van de departementen met het nieuwe begrotingssysteem naar voren gebracht. Dat is zeker een belangrijk punt van aandacht. De onervarenheid is overigens al afgenomen doordat men de dummy's van de begrotingen is gaan maken. Dat was een eerste belangrijke stap. In de opleidingsschool op Financiën wordt "Van beleidsbegroting tot beleidsverantwoording" een apart thema, waar als eerste de inspectie der Rijksfinanciën – mijn inspecteurs op uitgavengebied – doorheen gejaagd wordt. Daarna staat die open voor alle departementen, zodat iedereen grip kan krijgen op het doel van de hele operatie. Ik denk dat de discussie van vandaag daar een nieuwe inspiratiebron voor is.

De coördinatie van de informatieleverantie vind ik een goed punt. Wij zullen kijken wat wij daarmee kunnen doen.

De heer Van Dijke heeft nog gevraagd waarom geen prestatiegegevens in de Voorjaarsnota worden opgenomen. Het idee is dat de hele begroting op prestatiegegevens wordt gebaseerd. Daarom ligt het niet voor de hand om als je nog op de oude begrotingssystematiek muteert, bij die mutatie plotseling met prestatiegegevens te komen. Het gaat namelijk vooral om de totale prestatie die met een begrotingspost wordt geleverd. Dan is die laatste 100 of 50 mln. niet echt interessant. Het gaat erom wat je denkt te bereiken met de totale begroting. In de toekomst zal echter, als de begrotingen meer op prestaties zijn gebaseerd, ook bij voorjaarsnota's en in ieder geval bij de suppletore begroting moeten worden aangegeven waarom dat additionele geld nodig is en wat wij ermee denken te bereiken in kwantitatieve termen.

Het laatste punt van de heer Van der Vlies betrof het financieel management bij de agentschappen. Ik deel zijn zeer kritische beoordeling. Wij moeten echter niet denken dat als wij die agentschappen afschaffen en er weer gewoon begrotings-

onderdelen van maken, wij wijzer zijn geworden. Het feit dat wij het nu zo precies kunnen zien dat het nog niet goed is, komt ook omdat het aan de openbaarheid wordt blootgesteld. Als het weer ondersneeuwt in een groot artikel op de begroting van een departement, denk ik dat het zich ook aan het zicht van de Kamer onttrekt. Ik wil dan ook graag dat goed de hand wordt gehouden aan de eisen die wij stellen aan agentschappen. Ik heb het moratorium al genoemd. Een departement kan dus geen agentschap meer lanceren als de bestaande agentschappen niet op orde zijn. Op die manier hopen wij de zaak verder te brengen.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De tweede termijn van dit debat zal worden gehouden in combinatie met de afronding van het debat over de Voorjaarsnota dat volgende week zal worden gehouden.

Sluiting 17.02 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:

- twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
 - een, over de top Afrika-Europese Unie; Cairo, 3 en 4 april 2000 (26800-V, nr. 104);
 - een, over non-proliferatieverdrag, nabeschouwing toetsingsconferentie (26800-V, nr. 105);
 - een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, over de invulling van het ontwikkelingssamenwerkingsprogramma met Indonesië (26049, nr. 24);
 - twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten:
 - een, ten geleide van het verslag van de Interne Marktraad van 25 mei 2000 (21501-01, nr. 140);
 - een, ten geleide van het verslag van de Algemene Raad d.d. 22 mei 2000 (21501-02, nr. 340);
 - een, van de minister van Justitie, inzake de voortgang van het integraal onderzoek post-Fort (26269, nr. 29);
 - een, van de staatssecretaris van Justitie, over vrijstellingscategorieën wettelijk MVV-vereiste (19637, nr. 527);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over een duale opleiding bestuurskunde (26807, nr. 18);

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de op 16 mei 2000 gehouden vergadering van de Cultuurraad van de EU (21501-05, nr. 47);

een, inzake Wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur op grond van onder meer de Wet op het primair onderwijs in verband met de decentralisatie van de huisvestingsvoorzieningen (27176);

twee, van de staatssecretaris van Financiën, te weten:

een, over vergoeding kosten bezwaarfase (26800-IXB, nr. 32);

een, over het huurwaardeforfait (26954, nr. 3);

een, van de minister van Defensie, over de Nederlandse militaire bijdrage aan de vredesoperaties op de Balkan (22181, nr. 317);

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over de waterbodemsanering (25411, 26590, nr. 9);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake de Invoeringswet Vreemdelingenwet 2000 (26975, nr. 9);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de situatie betreffende dierproeven voor cosmetica in het kader van Europese regelgeving (26800-XVI, nr. 101);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over persoonsgebonden budget (25657, nr. 15).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, ten geleide van de notities "De effectiviteit van de voorlichtingscampagnes 1997" en "De effectiviteit van de voorlichtingscampagnes 1998";

een, van minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de notitie "Kennis is kracht";

een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over de benoeming van de leden en plv. leden van het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen;

Lijst van ingekomen stukken

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van een overzicht van de rapporten die zijn gepubliceerd.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. de volgende brieven:

een, van G.J. Bloemendaal, inzake een brief aan de ambassadeur van Oostenrijk over het deel uitmaken van de FPÖ in de Oostenrijkse regering;

een, van H.C.A.M. van Vliet, over onder andere de naam van Holland in het buitenlands en Expo 2000;

een, van de Speaker of the Parliament of the Islamic Republic of Iran, inzake reactie op brief van de voorzitter van de Tweede Kamer J. van Nieuwenhoven;

een, van de Nederlandse vereniging voor radiologie, ten geleide van het ontwerpbesluit stralingsbescherming implementatie van Euratom-richtlijnen 96/29 en 97/43;

een, van de Stichting orgaan- en weefseldonorvoorlichting, ten geleide van het jaarverslag 1999.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies;

4. de volgende brieven:

een, van A.M. Cox, inzake einde maken aan stierengevechten in Spanje;

een, van de belangenvereniging De Voldijn, inzake standpunt minister van Verkeer en Waterstaat over tangenten Eindhoven;

een, van J.A. van Marion, inzake scheepvaartinspectie.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.