

85ste vergadering

Donderdag 8 juni 2000

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 111 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Van Blerck-Woerdman, Van Bommel, Buijs, Van de Camp, Cornielje, Crone, Dankers, Dijkema, Dijkstal, Dijsselbloem, Dittrich, Duijkers, Duivesteijn, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Hessing, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Kalsbeek, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Passtoors, Patijn, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Spoelman, Van der Staaij, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Udo, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Van der Vlies, Voûte-Droste, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl en Van Zuijlen,

en de heer Cohen, staatssecretaris van Justitie.

□

De **voorzitter**: Er zijn geen berichten van verhindering ingekomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften over een aantal in haar handen gestelde adressen (26851, nrs. 52 t/m 62).**

Overeenkomstig de voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de artikelen 19 en 77 van de Ziekenfondswet, artikel 62 van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en artikel 51 van de Wet financiering volksverzekeringen (27086).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Algehele herziening van de Vreemdelingenwet (Vreemdelingenwet 2000) (26732);**
- **het wetsvoorstel Invoering van de Vreemdelingenwet 2000 en daarmee verband houdende wijziging van diverse wetten alsmede intrekking van de Wet gemeentelijke zorg voor houders van een voorwaardelijke vergunning tot verblijf (Invoeringswet Vreemdelingenwet 2000) (26975).**

(Zie vergadering van 7 juni 2000.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Staatssecretaris **Cohen**: Mevrouw de voorzitter! "Ik begrijp dat het vraagstuk van de vluchtelingen de Kamer beroert, het is een vraagstuk dat ook de minister van Justitie beroert. Ik zou mij willen keren tegen de stelling dat er reden zou zijn voor een gerechtvaardigd gevoel dat het overheidsbeleid ten aanzien van vluchtelingen van restrictieve aard zou zijn", aldus minister Scholten bij de behandeling van de Vreemdelingenwet in juni 1964. Het is nu 36 jaar later en wederom discussiëren wij over de nieuwe Vreemdelingenwet en nog steeds hebben zijn woorden actuele waarde. Zolang er onlusten zijn in de wereld en grote verschillen tussen arm en rijk zullen mensen naar Europa en dus ook naar Nederland komen. Ook in de komende jaren zullen wij geconfronteerd blijven worden met immigratie en asielzoekenden. De toestroom naar Nederland leidt thans tot te veel procedures. Ze zijn te lang en te ingewikkeld. Lange wachttijden leiden tot hospitalisering en tot medicalisering. Dat is niet humaan en het past niet in de Nederlandse rechtsstaat. Kortere procedures, minder procedures. Dat kan als wij ons concentreren op procedures die gaan over de hoofdvraag: heeft de asielvrager bescherming nodig? Alle andere procedures moeten zoveel mogelijk worden beperkt. Om dat te bereiken is een geheel nieuwe Vreemdelingenwet gemaakt.

Naast de nationale aanpak blijft ook de Europese aanpak noodzakelijk. Afspraken op Europees niveau