

Kok

inzake coproductie. Dit kan gebeuren. Wij zullen in ieder geval open informatie verschaffen en de precieze gegevens die de Kamer noodzakelijk acht. Wij zullen aangeven aan welke normen deze vormen van coproducties moeten voldoen en hoe die worden gehanteerd. De Kamer maakt uiteraard haar eigen afwegingen over de vraag of zij het nog eens is met die uitgangspunten respectievelijk met de wijze waarop die uitgangspunten in de praktijk zijn en worden gebracht.

De heer **Van Bommel** (SP): Dit was eigenlijk niet mijn vraag. Ik vroeg of de minister-president bij het advies dat hij straks krijgt, maar misschien ook bij de adviesaanvraag aan de commissie, de zorgen van de Kamer wil betrekken. Er is kennelijk sprake van een grijs gebied tussen een coproductie en sponsoring of andere vormen van betrokkenheid.

Minister **Kok**: De adviesaanvraag is reeds uitgegaan; de commissie is al aan het werk. Ik heb al toegezegd dat ik alle informatie die op deze gedachtewisseling betrekking heeft, aan de commissie ter hand zal stellen. Voor de duidelijkheid: dit betekent niet alleen de zorgen die zijn geuit, maar ook de uitleg die daarbij is gegeven.

Regeling van werkzaamheden



De **voorzitter**: Ik stel voor, de stemmingen over de moties voorgesteld tijdens het debat over de geluidszones Schiphol uit te stellen tot morgen.

Tevens stel ik op verzoek van enkele fracties voor, de stemmingen over de moties voorgesteld tijdens het debat over kleine regionale luchthavens te verplaatsen naar dinsdag 6 juni 2000.

Mevrouw **Verbugt** (VVD): Voorzitter! Wij hebben over de kleine regionale luchthavens zeer uitvoerig gedebatteerd. Ik kan mij voorstellen dat er collega's zijn die nog iets willen wijzigen, maar wij zouden ook morgen over de gewijzigde voorstellen kunnen stemmen, tegelijk met de stemmingen over de moties over Schiphol.

De **voorzitter**: Enkele fracties

hebben verzocht om de stemmingen tot volgende week uit te stellen. De reden daarvoor is mij op dit moment niet bekend, maar ik stel voor dat ik dit nader zal onderzoeken. Eventueel kunnen we hierover morgen stemmen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ter Veer.

De heer **Ter Veer** (D66): Voorzitter! Namens een aantal fracties verzoek ik u om de stemmingen over de Meststoffenwet (26473) uit te stellen en een korte heropening toe te staan in verband met een brief die de minister van Landbouw ons vrijdag jongstleden stuurde. Dit verzoek betreft ook de motie-Meijer die bij dezelfde plenaire behandeling is ingediend.

De **voorzitter**: Betekent dit dat dit morgen moet worden afgehandeld?

De heer **Ter Veer** (D66): Nee, dat kan op zijn vroegst volgende week.

De **voorzitter**: Het lijkt mij dat daartegen geen bezwaar bestaat. Niemand reageert, dus iedereen is het met u eens. Ik stel derhalve vast dat de stemmingen in verband met wetsvoorstel 26463 van de agenda zijn afgevoerd.

Het woord is aan de heer Vos.

De heer **Vos** (VVD): Voorzitter! Ik verzoek u het VAO over het omgangsrecht van 25 mei jl. aan de agenda toe te voegen.

De **voorzitter**: Heeft dat veel haast?

De heer **Vos** (VVD): Dat kan op een door u te bepalen tijdstip plaatsvinden.

De **voorzitter**: Dan zal ik daarover een nader voorstel doen.

Het woord is aan de heer Klein Molekamp.

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Voorzitter! Op 16 november 1999 heeft staatssecretaris De Vries de nota Partners voor water aan de Tweede Kamer aangeboden. Toen ontbrak nog de financiële paragraaf, maar kort voor het Wereldwaterforum gaf de regering te kennen dat 200 mln. voor het internationale

waterbeleid beschikbaar wordt gesteld. Dit was aanleiding voor de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat om aan de regering te vragen om zo snel mogelijk inzicht te geven in de verdeling van de gelden. Sinds het Wereldwaterforum is er echter onduidelijkheid ontstaan, want staatssecretaris De Vries gaf ons op 17 april een gedeeltelijk antwoord en vorige week kregen wij een stuk van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, maar geen van tweeën geeft een duidelijk inzicht in de besteding van de gelden van de regering. Dat leidt bij ons tot een aantal vragen. Om te beginnen...

De **voorzitter**: Nee, mijnheer Klein Molekamp, tijdens de regeling van werkzaamheden kunnen geen vragen worden gesteld. U kunt nu zeggen wat u van de regering wilt.

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Graag krijgen wij van de regering duidelijkheid over de vraag wie verantwoordelijk is voor het internationale waterbeleid. In de nota Partners voor water wekt de staatssecretaris de indruk...

De **voorzitter**: Mijnheer Klein Molekamp, als u dat nu had willen weten, dan had u daarover mondelinge vragen moeten stellen. U wenst kennelijk een nadere brief over dit onderwerp. U kunt geen vragen stellen bij de regeling van werkzaamheden.

De heer **Klein Molekamp** (VVD): Graag ontvangen wij van de regering een brief waarin heel duidelijk staat hoe de 200 mln. wordt besteed en wie verantwoordelijk is voor Partners voor water. Bovendien willen wij zo snel mogelijk met de regering overleggen over de follow-up van het Wereldwaterforum.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet. Daar zal men uitstekend begrijpen wat u wilt.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Haan.

De heer **De Haan** (CDA): Voorzitter! Morgenochtend vindt een Ecofin-raadbijeenkomst plaats. In het weekend zullen daar besluiten

Voorzitter

worden genomen met betrekking tot de uitbreiding van de EMU. Wellicht zal ik hierover een motie indienen. Ik verzoek u daarvoor morgenmiddag ruimte te verschaffen.

De **voorzitter**: Gezien het feit dat morgen de laatste vergaderdag van de week is, stel ik deze aankondiging op hoge prijs. Wij zullen later bekijken of dit nodig is.

Het woord is aan de heer Van der Knaap.

De heer **Van der Knaap** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Vanavond wordt er een algemeen overleg gehouden over de NH-90. Ik voorzie nu al dat wij morgenmiddag plenair over dit onderwerp verder willen praten.

De **voorzitter**: Ook nu stel ik het hogelijk op prijs dat u mij dit nu al mededeelt. Ik zal morgen naar bevind van zaken handelen.

Dan gaan wij nu stemmen. Men heeft mij gevraagd de stemmingen in verband met wetsvoorstel 27035 van de agenda af te voeren. Ik heb daarin toegestemd. Over dit wetsvoorstel en de motie zal morgen worden gestemd.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Gemeentelijke herindeling in de Over-Betuwe (26903)**.

(Zie vergadering van 24 mei 2000.)

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 4 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 2, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 3, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-

Van den Doel (stuk nr. 4, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 4, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 5, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 6, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, V), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 7, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, VI), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 8, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van den Doel (stuk nr. 4, VII), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 9, het kaartbeeld en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet arbeid vreemdelingen in verband met het vergroten van de effectiviteit van de uitvoering en de verbetering van de handhaving van die wet (27022)**, en over:

- de motie-Dittrich over doorberekening van de kosten van uitzetting (27022, nr. 8);
- de motie-Verburg over buitenlandse geestelijken en zendelingen (27022, nr. 9).

(Zie vergadering van 24 mei 2000.)

Onderdeel A van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Verburg (stuk nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van het CDA voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige

fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel B wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel C, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Staaij (stuk nr. 6), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen D t/m H worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring.

□

Mevrouw **Verburg** (CDA): Mevrouw de voorzitter! De CDA-fractie zal tegen dit wetsvoorstel stemmen, vanwege de afwijzing van ons amendement tegen verruiming van de arbeid door asielzoekers. Het wetsvoorstel opent de mogelijkheid om voor asielzoekers af te wijken van de bepalingen van de Wet arbeid vreemdelingen. Zo hoeft er niet getoetst te worden aan prioriteitsgenietend aanbod, zeg: langdurig werkeloos beschikbaren. De CDA-fractie meent dat deze bepaling in strijd is met de doelstellingen van de wet. Bovendien zal de wet onbedoeld een aanzuigende werking kunnen hebben op mensen die via de asielpcedure in Nederland willen komen werken.

In stemming komt het wetsvoorstel.

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van