

# 79ste vergadering

Woensdag 24 mei 2000

Aanvang 13.00 uur

## Voorzitter: Bijleveld-Schouten

Tegenwoordig zijn 135 leden, te weten:

Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Van Baalen, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, De Boer, Van Bommel, Buijs, Bussemaker, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Dijkema, Dijkstal, Dijsselbloem, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hessing, Hillen, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kalsbeek, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Patijn, Poppe, Rabbæ, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Schutte, Smits, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, De Swart, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, De Wit,

Witteveen-Hevinga, Van Zijl en Van Zuijlen,

en de heren K.G. de Vries, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Korthals, minister van Justitie, mevrouw Netelenbos, minister van Verkeer en Waterstaat, en de heer Vermeend, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Belinfante, Schoenmakers en Schreijer-Pierik, wegens bezigheden elders;

Van Dijke, wegens bezigheden elders, alleen voor de middag-vergadering;

Middel, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Duivesteijn en Zijlstra, wegens verblijf buitenlands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor 5, 6 en 7 juni:

- het hoofdlijnen debat over het Bereikbaarheidsplan Randstad (27165), met maximumspreektijden van 10 minuten voor de fracties van de PvdA, de VVD en het CDA, 7 minuten voor de fracties van D66 en Groenlinks en 5 minuten voor de overige fracties.

Ik stel voor, te behandelen op woensdag 31 mei bij het begin van de vergadering:

- het wetsvoorstel Intrekking van de Wet NV Nederland Inkoopcentrum (NIC) (27055).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Noorman-den Uyl.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik verzoek u namens de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid de brief van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de verschuiving van het uitbetalingsmoment van de AOW op de plenaire agenda te plaatsen. Ik vraag u dit korte debat met spreektijden van twee minuten op een afzienbare termijn, bij voorkeur zo spoedig mogelijk, te laten plaatsvinden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, deze brief zo spoedig mogelijk te agenderen en voor het debat spreektijden van twee minuten en één termijn te hanteren. Zo mogelijk wordt deze brief aan de



De heer Rietkerk (CDA)

agenda van volgende week toegevoegd.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Ik verzoek u het verslag van het algemeen overleg over internationale financiële instellingen dat gisteren is gehouden, op de plenaire agenda te plaatsen. Er is geen haast bij en dit debat hoeft dan ook niet nog deze week te worden gevoerd. Ik vraag u verder om dit debat zo mogelijk niet volgende week dinsdag te agenderen.

De **voorzitter**: Het verslag zal worden geagendeerd. Over het tijdstip zal een nader voorstel worden gedaan.

Het woord is aan de heer Reitsma.

De heer **Reitsma** (CDA): Voorzitter! U heeft zojuist voorgesteld om de brief over het Bereikbaarheidsplan Randstad in de week van 5, 6 en 7 juni op de plenaire agenda te plaatsen. Ik ben u daar dankbaar voor. Ik wil u echter wel verzoeken om een ruimhartiger voorstel voor de spreektijden te doen. De nu voorgestelde spreektijden zijn

namelijk te kort om alle punten uit de brief te kunnen behandelen.

De heer **Van Walsem** (D66): Ik sluit mij van harte aan bij dit verzoek.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Ook ik sluit mij bij dit verzoek aan.

De **voorzitter**: Ik wijs de Kamer erop dat het een hoofdlijnen debat betreft. Ons voorstel is gebaseerd op de spreektijden die bij een dergelijk debat gebruikelijk zijn. Wij zullen ons op dit verzoek bezinnen en eventueel morgen een nader voorstel doen.

Het woord is aan de heer Van Walsem.

De heer **Van Walsem** (D66): Voorzitter! Kunt u mij zeggen wanneer het debat over het algemeen overleg inzake Schiphol zal worden gehouden?

De **voorzitter**: Dit debat zal morgenochtend om 10.15 uur worden gehouden.

---

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 10 mei 2000 over **de capaciteit van het gevangeniswezen**.

□

De heer **Rietkerk** (CDA): Mevrouw de voorzitter! De CDA-fractie is het met de minister eens dat hij volledig politiek verantwoordelijk is en blijft voor het vervroegd heenzenden van gevangenen, zeker nu er sprake is van een cellenoverschot.

Tijdens het overleg dat wij met de minister hierover hebben gevoerd, zijn de steeds wisselende cijfers mondeling toegelicht. Ik dacht dat ik de minister had begrepen. Dat bleek een vergissing, want wat schetst mijn verbazing: in de verantwoording over 1999 van het ministerie van Justitie meldt de minister zwart op wit aan de Kamer dat er in 1999 geen gevangenen zijn heengezonden. In de laatste brief aan de Kamer ten behoeve van het vorige debat meldt de minister echter dat hij in 1999 19 gevangenen vervroegd heeft heengezonden. Ik wil de minister graag vertrouwen op basis van schriftelijke informatie maar opnieuw kloppen de feiten niet. Dat doet mij opnieuw denken aan de periode van minister Sorgdrager. Ook toen werd de Kamer verrast door tegenstrijdige cijfers die tijdens de debatten weer ter discussie kwamen. Graag uitleg van de minister, graag nu de juiste cijfers.

De minister heeft tijdens het overleg ook geantwoord op mijn vraag dat er voldoende cellen vrij zijn of komen bij het EK 2000. Vervolgens lees ik een paar dagen later in de krant dat veroordeelde mensen niet vastgezet worden tot augustus en dat eventueel wordt overgegaan tot het vervroegd vrijlaten van gevangenen om capaciteit te organiseren. Is deze bijeenkomst gehouden en, zo ja, zijn die mededelingen gedaan door het OM? Waarom heeft de minister deze informatie niet eerder aan de Kamer gegeven? De minister was tijdens het overleg niet duidelijk in zijn antwoord op de vraag, of er bij het cellenoverschot geen sprake mag zijn van vervroegd heenzenden. Vandaar dat ik de volgende motie voorstel.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van oordeel, dat het, zeker in tijden van cellenoverschot, onaanvaardbaar