

Voorzitter

nog deze week, omdat er binnenkort een conferentie wordt gehouden waarop ook over deze materie wordt gesproken en wij de minister graag een boodschap mee willen geven.

De **voorzitter**: Wat is binnenkort?

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Begin juni!

De **voorzitter**: Ik zal op een later tijdstip daartoe een voorstel doen.

Voordat wij overgaan tot de stemmingen, deel ik u mee dat de Eerste Kamer verleden week het initiatiefontwerp inzake belaging heeft aanvaard. Ik dank de collega's Dittrich, Swildens en O.P.G. Vos.

(Applaus)

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Gemeentelijke herindeling in een deel van de provincie Utrecht (26904)**.

(Zie vergadering van 16 mei 2000.)

In stemming komt het amendement-Mosterd/Van den Berg (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Van den Berg/Mosterd (stuk nr. 8, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 8 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Mosterd c.s. (stuk nr. 11, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 11 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl c.s. (stuk nr. 10, I) tot het doen vervallen van artikel 3.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 10 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

De artikelen 4 t/m 10 worden zonder stemming aangenomen.

De kaart behorende bij het wetsvoorstel, zoals deze is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl c.s. (stuk nr. 10, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vijf moties**, ingediend tijdens het debat over de **jeugdzorg**, te weten:

- de motie-Arib/Ravestein over instelling van een kinderombudsman (26816, nr. 7);

- de motie-Arib over uitbreiding van het aantal diagnostische centra (26816, nr. 8);
- de motie-Van Gent over de opvang van licht verstandelijk gehandicapten (26816, nr. 10);
- de motie-Van Gent over verhoging van de lonen in de jeugdhulpverlening (26816, nr. 11);
- de motie-Örgü/Eurlings over de nieuwe normprijs LWRV-A (26816, nr. 12).

(Zie vergadering van 9 mei 2000.)

De **voorzitter**: Mevrouw Van Gent houdt haar moties (26816, nrs. 10 en 11) aan.

In stemming komt de motie-Arib/Ravestein (26816, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Arib (26816, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Örgü/Eurlings (26816, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over de **evaluatie Kosovo**, te weten:

- de motie-Melkert c.s. over internationale politietaken (22181, nr. 316).

(Zie vergadering van 18 mei 2000.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de brief van het Presidium inzake het ontslag van een bijzonder griffier (27128)**.



Mevrouw Snijder-Hazelhoff (VVD)

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het voorstel van het Presidium te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de brief van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid houdende het voorstel de Structuur Uitvoering Werk en Inkomen (SUWI) aan te wijzen als groot project (26448, nr. 11).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeenkomstig het voorstel van de vaste commissie te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel wijziging van de Meststoffenwet in verband met de invoering van een stelsel van pluimveerechten (26473).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De **voorzitter**: Het woord aan

mevrouw Snijder-Hazelhoff, die haar maidenspeech zal houden.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Dank u, voorzitter. Ik wil beginnen met vier dichtregels, lang geleden geschreven door de dichter Poot en nu door mij vrij vertaald.

Hoe genoeglijk rolt het leven
Des gerusten landmans heen
Doch die complexe regelgeving
Is hem wel een blok aan het been

Voorzitter! Het is voor mij bijzonder dat ik vandaag mijn maidenspeech mag houden over een onderwerp betreffende de agrarische sector. Nu ik ongeveer een maand of vijf als Tweede-Kamerlid in het hart van de democratie meedraai, besef ik wat voor een voorrecht het is om mee te mogen "boetseren" aan wetgeving. Wat ik inmiddels heb gemerkt en natuurlijk vanuit het ondernemer zijn reeds wist, is dat onze wettelijke regelgeving zeer complex is. Dat er goede wettelijke kaders dienen te zijn, staat buiten elke discussie, doch over de mate waarin is veel te zeggen. Bijvoorbeeld het wetsvoorstel dat thans voorligt: dit voorstel betekent de negentiende wijziging van de Meststoffenwet. We kunnen onszelf de vraag stellen of er nog een goed doorzicht is op wat het wetsvoorstel bedoelt. Voor burgers en bedrijfsle-

ven is er inmiddels, met alle artikelen, geen touw meer aan vast te knopen. Wij behoeven duidelijke regelgeving die controleerbaar en handhaafbaar is, zo weinig mogelijk administratieve lastendruk geeft en er natuurlijk alleen maar komt wanneer dat echt noodzakelijk is. Helderheid in wetgeving en dan zo weinig mogelijk, dat zou voor het bedrijfsleven en met name voor de agrarische sector een verademing zijn. Ondernemers willen ondernemer zijn. Zij willen zich best houden aan regels, doch kunnen niet voortdurend worden geconfronteerd met nieuwe, onverwachte regelgeving en regels die steeds weer inbreuk doen op het functioneren van hun bedrijfsvoering. Ondernemers investeren, niet voor één jaar maar vaak voor jaren op basis van regelgeving en moeten daaruit ook vertrouwen kunnen putten.

Voorzitter! Ik zal nu inhoudelijk op het voorstel ingaan. In april 1998 verzocht de pluimveesector zelf om een tijdelijke groeistop, om vervolgens de pas op de plaats te kunnen gebruiken om oplossingen te zoeken voor de mestproblematiek. De sector is daadwerkelijk bezig met het zoeken naar alternatieven: mestexport, mestverbranding etc. zijn opties waarop wordt ingezet. Op 6 november 1998 heeft de toenmalige minister van Landbouw een time-out afgekondigd. Met het voorstel dat thans voorligt, de wijziging van de Meststoffenwet in verband met de invoering van pluimveerechten, wordt de brief van 6 november 1998 uitgewerkt. De pluimveesector zit dan ook, al is het mede op eigen verzoek, reeds vanaf november 1998 "op slot". De VVD-fractie vindt het belangrijk dat dit "slot" op zo kort mogelijke termijn zal verdwijnen en ontwikkelingen in de sector weer doorgang kunnen vinden. De doelstelling daarbij is het creëren van een plafond voor de pluimveesector, dus de bevroering van het aantal gehouden kippen, een en ander in relatie met de mestproductie.

In het regeerakkoord staat dat het mest- en mineralenbeleid langs de bestaande lijn zal worden voortgezet. Vervolgens staat er: "De overheid stimuleert de pluimveesector actief om maatschappelijke knelpunten in het productie- en verwerkingsproces op te lossen, waaronder de verwerking van pluimveemest (export en verbranding etc.). Met