

## Voorzitter

gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De artikelen 96 t/m 127 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De minister heeft voorgesteld de eindstemming over dit wetsvoorstel bij de eerstvolgende stemmingen te doen houden. Ik neem aan dat wij hieraan gevolg moeten geven.

Ik stel voor, de eindstemming na het reces te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Wij zijn thans toe aan de stemmingen over de moties die zijn ingediend bij de behandeling van dit wetsvoorstel.

Op verzoek van de heer Hindriks stel ik voor, zijn motie (26456, nr. 79) van de agenda af te voeren.

Op verzoek van de heer Hofstra stel ik voor, zijn moties (26456, nrs. 66, 68, 70 en 72) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Poppe (26456, nr. 55).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Hindriks (26456, nr. 61).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hofstra c.s. (26456, nr. 67).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, D66, de VVD, het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hofstra (26456, nr. 69).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over het **Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten**, te weten:

- de motie-Harrewijn c.s. over een uitspraak van de Centrale raad van beroep (25024, nr. 12);
- de motie-De Wit/Harrewijn over duidelijkheid inzake het medisch arbeidsongeschiktheidsbegrip (25024, nr. 13).

(Zie vergadering van 18 april 2000.)

In stemming komt de motie-Harrewijn c.s. (25024, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit/Harrewijn (25024, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **vergunningverlening UMTS**, te weten:

- de motie-Van der Steenhoven over uitstel van de veiling van frequenties voor UMTS (26800-XII, nr. 60).

(Zie vergadering van 6 april 2000.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Op de agenda staan verder de stemmingen over de moties ingediend tijdens het debat over de mestproblematiek. De stemming over deze moties is hedenochtend aan de agenda toegevoegd. Inmiddels heeft mij het verzoek van de heer Meijer bereikt om zijn moties (26729, nrs. 35 en 36) weer van de agenda af te voeren en dat stel ik dan ook voor. Ik mag wel zeggen dat ik dit een heel onaangename procedure vind voor zo'n laatste dag. Ik hoop dat dit ergens aankomt.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de voortzetting van het debat over **de integratie van nieuwkomers**, en over:

- de motie-Van der Staaï c.s. over het verbeteren van de positie van toegelaten vluchtelingen op de arbeidsmarkt (26800-VII, nr. 17).

□

De heer **Melkert** (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik dank de bewindslieden voor hun reactie. Alles bijeen is het een belangrijk debat. Enerzijds omdat wij ons daarmee een beeld kunnen proberen te vormen, en daarover met elkaar van gedachten te wisselen, over de vraag hoever onze samenleving is in het verwerken van de grote hoeveelheid vernieuwingen, die historisch gezien weliswaar niets bijzonders zijn, maar ons wel steeds weer voor nieuwe vragen stellen, en anderzijds vanwege een aantal zaken die soms gaande zijn, soms nog een voorname zijn en soms zelfs een nog niet ingeloste belofte inhouden. Daarmee wil ik dan ook beginnen.

In de eerste plaats gaat het om de Wet inburgering nieuwkomers. Het is niet zo vreemd dat die een belangrijke plaats in het debat heeft gekregen. Er was ook een aanleiding, omdat wij immers op 1 april het bestedingsplan verwachtten, mede naar aanleiding van het signaal vanuit de Kamer dat er meer moest gebeuren dan aan geld beschikbaar was gesteld. Ook is het een belangrijk onderdeel van het kabinetsbeleid. Als wij het kabinet na afloop van deze periode willen beoordelen, dan willen wij dat doen