

Hofstra

seren met huid en haar – om alle ambtenaren en de overheidsbudgetten – alles wat de minister aan de Plesmanweg heeft – over het land te verdelen. De instanties die de concessies gaan verlenen, hebben aldus de kennis en ervaring in huis. Wij moeten ons in Den Haag daarmee niet bemoeien, afgezien van de wetgeving.

Hoe krijgen colleges van gedeputeerde staten en van burgemeester en wethouders zekerheid van financiering in verband met hun meerjarige mogelijkheden? Ik zou het jammer vinden wanneer men, vanwege tegenvallers die kunnen optreden bij de geldverdeling over het land, zou zeggen: laten we maar wat minder geld beschikbaar stellen. Dat er aan fondsvorming zou worden gedaan, lijkt mij niet verstandig. Is de minister het met ons eens dat wij tariefvrijheid kunnen geven aan die provincies en gemeenten?

Voorzitter! Hoe krijgen wij voldoende nieuwe toetreders? Wij maken ons daarover zorgen. Vandaar dat wij het amendement op stuk nr. 39 hebben ingediend om de concessieverleners de mogelijkheid te bieden om een minimaal percentage uitbesteding voor te schrijven, waardoor kleinere partijen erbij betrokken zouden kunnen worden. Het zou ook wat meer structureel kunnen door de loodzware vakbondsparagraaf – ik blijf het vreemd vinden dat de minister de vakbonden de gelegenheid heeft geboden om dit te dicteren – eruit te halen. Met het amendement op stuk nr. 41 gebeurt dit heel elegant en dat scheelt meteen anderhalve bladzijde tekst in de wet. Daarvoor in de plaats komt de heldere bepaling dat als men een concessie verwerft, er sprake is van de regels uit het BW inzake overname van personeel en de verplichtingen voor de nieuwe werkgever tegenover dat personeel. Dat is dan minder uitgebreid en minder goudgerand dan nu wordt voorgesteld. Ik hoorde dat collega Stellingwerf wees op het probleem dat deze zeer goede vakbondsregelingen tot kleinere kostenbesparingen zullen leiden. Dat betekent natuurlijk dat wij minder effectief te werk kunnen gaan. Daarmee houden wij weer het probleem van de kostendekkingsgraad. Voor ons blijft dit een wezenlijk punt van kritiek op deze wet.

Wat de marktmachtbepaling betreft vind ik de Europese ontwikkeling interessant. Ik meen dat in dat verband aan 25% wordt gedacht. Er is vanavond al gezegd: Arriva is 2 in Europa en Connexion is met veel moeite 10 in Europa. Waarom zullen wij dan zo geforceerd gaan doen? Is het niet de handigste oplossing om, in afwachting van de Europese regels, te zeggen: laten wij dit artikel uit de wet halen. Immers, de NMA vervult een belangrijke functie en als er iets misgaat, dan kan die instelling een en ander bepalen. Wij hebben op die manier een toetsingsmogelijkheid terwijl wij het precieze getal kunnen loslaten. Dit zou het voorstel van de VVD-fractie zijn.

Daar speelt voor ons nog iets anders bij mee. Ik wijs erop dat VSN inmiddels al behoorlijk is opgeschud. Het hoofdkantoor met al die ambtenaren in Utrecht is verdwenen; er is al veel ten goede gekeerd. Ik zou dit proces niet willen afstraffen door te zeggen: u moet nog verder inkrimpen. Laten wij proberen om het op deze manier te doen.

Voorzitter! Al eerder heb ik gezegd dat wij de overheidscommissarissen bij de vervoersbedrijven direct zouden moeten afschaffen. Het is logisch om, daar waar er nog takken van overheidsdiensten zijn zoals in Amsterdam, eerst te verzelfstandigen en vervolgens te privatiseren. Wij hechten erg aan privatisering van die bedrijven. Vandaar ons amendement op stuk nr. 43 waarin helder wordt aangegeven dat men niet een opdracht gegund kan krijgen wanneer voor meer dan 49% van het aandelenkapitaal in bezit is bij welke overheid dan ook; overheden kunnen in dit verband bij elkaar worden opgeteld.

Voorzitter! Wat ons opvalt – eerder hebben wij er al een schriftelijke vraag over gesteld – is het zeer grote aantal AMvB's en ministeriële regelingen. Wij hebben gevraagd om een duidelijk overzicht van datgene wat al werkt of in concept verkeert. Wanneer krijgen wij de andere concepten? Ik heb er moeite mee dat een zo belangrijk onderwerp in een zo grof kader wordt geregeld, waarbij allerlei elementen nog in de loop van de tijd moeten worden ingevuld. Wellicht is er vannacht voor sommigen de mogelijkheid om dit even op een rij te zetten. Ik hoop dat wij een helder overzicht krijgen waaruit blijkt hoe het zit met die 31 onderwerpen.

Voorzitter! Wij komen nu nog niet met een eindoordeel. Wij staan, zoals u begrijpt, sympathiek tegenover de gedachte over meer concurrentie en meer doelmatigheid, maar wij willen precies weten hoe de wet eruit komt te zien. Wat dat betreft, houden wij het nog open of wij voor of tegen stemmen. Dit hangt van de berichtgeving en de verdere behandeling af.

Tot slot sluit ik mij aan bij de opmerkingen die over STO zijn gemaakt. Omdat wij de reiziger centraal willen stellen en niet van ondoorzichtige praktijken houden, vraag ik de minister nadrukkelijk om het beplakken van de ruiten van bussen en trams met reclame in deze wet te verbieden.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De minister zal morgen antwoorden.

Sluiting 22.55 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Huurprijzenwet woonruimte en van de wet van 19 juni 1996 tot wijziging van de Huurprijzenwet woonruimte, de Wet op de huurcommissies en de Wet individuele huursubsidie in verband met de zogenaamde huursom-benadering (Stb. 323) (wijziging percentages) (27063).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van de agenda van de Algemene Raad;
een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens het algemeen overleg over de Westelijke Balkan op 16 maart 2000 (22181, nr. 312);
een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van drie fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling

Lijst van ingekomen stukken

Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 151);

twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:

een, over het rapport van de Commissie voor het onderzoek van de rekening Rotterdam (26800-VII, nr. 36);

een, over de financiële effecten van verschillende operaties (26800-B, nr. 10);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake het verschil tussen de huurkosten van de nieuwe huisvesting van het bestuursdepartement vanaf 2002 (26800-VIII, nr. 98);

een, van de minister van Financiën, over beurzenfusie (26800-IXB, nr. 27);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake het structuurschema Regionale en kleine luchthavens (26893, nr. 4);

twee, van de minister van Economische Zaken, te weten: een, over de millenniumbug (25674, nr. 75).

een, inzake Regels omtrent het transport en de levering van gas (Gaswet) (26463, nr. 97);

twee, van de staatssecretaris van Economische Zaken, te weten: een, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Consumentenraad (21501-15, nr. 48);

een, over een aantal toezeggingen bij een op 4 november gehouden algemeen overleg over de Consumentenraad (21501-15, nr. 49);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het verslag van de Landbouwwraad (21501-16, nr. 253);

een, van de ministers van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over voedselveiligheid (26991, nr. 5).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

twee, van de minister van Justitie, te weten:

een, inzake de reactie op de moties die zijn ingediend tijdens de behandeling van de justitiebegroting;

een, over Complex cases; een onderzoek van het NSCR;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de

Arbeidsmarktrapportage overheid 2000;

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van het rapport Inspectie BR (brandbestrijding/effect van opleiden en oefen/functioneren meldkamers);

drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake justitiële jeugd-inrichtingen;

een, ten geleide van het rapport "Archieven in de etalage";

een, ten geleide van een afschrift van de brief van de Raad voor cultuur;

een, van de minister van Financiën, inzake toepassing artikel 18, tweede lid, van de Comptabiliteitswet op de begroting 2000;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake aanvulling op de brief benzinestations d.d. 16 maart 2000;

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het advies Huurbeleid met contractvrijheid;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het rapport Aanbod van verkeerseducatie in de basisvorming.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende adressen:

een, van mevrouw R. Loulidi Lakhim-Ksiri te Almere, met betrekking tot een betalingsregeling voor aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van H.W. Duchenne te 's-Gravenhage, met betrekking tot een betalingsregeling voor een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van L. Verhoef te Landsmeer, met betrekking tot een naheffingsaanslag houderschapsbelasting;

een, van G.B. Boers te Lisse, met betrekking tot de individuele huursubsidie;

een, van mevrouw R.E. Broos te Rotterdam, met betrekking tot kwijtschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van A. Chaara te Amsterdam, met betrekking tot kwijtschelding van een aanslag inkomstenbelasting/

premie volksverzekeringen over het jaar 1997;

een, van mevrouw H.G.M. Renooij-Keuken te Wormerveer, met betrekking tot vrijstelling van stakingswinst;

een, van K. Breure te Nibbixwoud, met betrekking tot hertaxatie door de landinrichtingscommissie.

Deze adressen zijn in handen gesteld van de commissie voor de Verzoekschriften;

5. de volgende brieven:

een, van A.M. van Eupen, inzake de gelden t.b.v. Indiëslachtoffers te besteden aan projecten;

een, van ing. Chr. Van Holtz, inzake onder andere vliegcrampen en de Bijlmerramp;

een, van J.H. Bredschneijder, inzake asielzoekers in Nederland;

een, van de Ondernemingsraad IND, ten geleide van een afschrift van een interne nota nieuwe Vreemdelingenwet;

een, van J.A. van Marion, inzake beroep en bezwaar aan de Raad voor rechtsbijstand;

een, van het team van de SBO-school de Brigantijn, over onder andere klassenverkleining, directiesalarissen en harmonisatie SBO;

een, van J. van Deutekom, over "het andere gezicht".

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.