

Korthals

lang in unit 4 zit. In theorie kan dit, maar ik heb zojuist aangegeven dat er in de praktijk mogelijkheden zijn om dat te beëindigen, zij het na een zware afweging.

Op zichzelf heb ik niks tegen het gestelde in de motie van de heren Dittrich, Niederer en Van de Camp. Ik vind ook dat het moet gebeuren, maar wij moeten er wel voor oppassen het openbaar ministerie niet te veel aanwijzingen te geven over de manier waarop het moet rekwireren. Het moge duidelijk zijn dat ik geen moeite heb met de gedachte die aan deze motie ten grondslag ligt.

De heer Van der Staaij vroeg wanneer de SOV-instellingen exact van start zullen gaan. Voor Hoogvliet is dat november 2000. De instellingen in Amsterdam, Utrecht en de G21, de zogenaamde SOV-Zuid, zullen in de loop van 2001 beginnen.

De heer Van der Staaij heeft ook nog gevraagd naar het voortbestaan van de drangvoorzieningen. Het is van de aanvang af niet de bedoeling geweest dat de SOV in de plaats zou komen van drangvoorzieningen. Ook de minister van VWS wil drangmodaliteiten en SOV in onderling verband kunnen beoordelen.

Ik ben in eerste termijn niet ingegaan op het amendement van de heer Rabbae, omdat hij daarop toen geen toelichting heeft gegeven. Met zijn amendement beoogt de heer Rabbae te verzekeren dat aan de oplegging van de SOV ten minste ten grondslag liggen de adviezen van twee onafhankelijke gedragsdeskundigen van verschillende disciplines. Aan het opleggen van de SOV gaat reeds een zorgvuldig selectieproces vooraf. Aan dat proces wordt steeds deelgenomen door een gedragsdeskundige. Voorafgaand aan diens advisering zal in een vroeg stadium van de procedure de verslavingsreclassering een kort rapport uitbrengen over het strafrechtelijk en verslavingsverleden van de verdachte. Dat verzekert naar mijn oordeel in voldoende mate dat de SOV wordt opgelegd aan een persoon die tot de doelgroep behoort en voor wie de SOV een kans van slagen heeft. Daarnaast is het altijd mogelijk dat de rechter behoefte heeft aan aanvullende advisering door een tweede onafhankelijke deskundige. Ik heb al met al geen behoefte aan dit amendement.

Voorzitter! Er wordt een plan van aanpak opgesteld voor het grote aantal psychisch gestoorden onder de verslaafden.

Mevrouw Halsema vindt mij wat optimistisch als het gaat om de aantallen. Van het Boumanhuis heeft zij gehoord dat slechts zo'n 100 personen in aanmerking komen voor de SOV-dwang. Ik baseer mij echter op cijfers van de politie te Rotterdam (registratie misdrijven en invertekeringsstellingen), de GGD te Rotterdam en het drangexperiment in Ossendrecht. De GGD heeft eind 1999 op basis van alle beschikbare bronnen het cijfermateriaal geactualiseerd. Dat betreft dus de hele stad, terwijl de cijfers van het Boumanhuis slechts een deel van de populatie betreffen. Ik denk dus dat mijn cijfers accurater zijn dan de vingeroefening van mevrouw Halsema.

In de nota naar aanleiding van het nader verslag wordt ingegaan op de ervaringen die in de VS zijn opgedaan met langdurige vrijheidsstraffen. Het effect van lange vrijheidsstraffen is allereerst dat in die periode geen misdrijven kunnen worden gepleegd. Op zichzelf is dat inderdaad, zo zeg ik mevrouw Halsema na, geen voldoende argument voor lange straffen. Echter, de SOV legt de intrinsieke relatie vast tussen een wat langere vrijheidsbenaming enerzijds en de gefaseerde resocialisatie anderzijds. Juist hiervoor zijn in Amerika ook goede voorbeelden gevonden, bijvoorbeeld de programma's van Key en Crest die ik heb genoemd.

Is het mogelijk om naast een onvoorwaardelijke SOV een deel ook voorwaardelijk op te leggen, vroeg de heer Niederer. Het is niet de bedoeling van het wetsvoorstel om een combinatie van onvoorwaardelijke en voorwaardelijke SOV mogelijk te maken. De termijn waarvoor de rechter de SOV oplegt, is de termijn waarmee men het zal moeten doen. Voortzetting van het traject zou wel op vrijwillige basis kunnen plaatsvinden.

Voorzitter! Mevrouw Halsema had nog het bezwaar dat verslaafden en niet-verslaafden onder een ander regime worden geplaatst. Ik begrijp dat bezwaar niet. Juist het verslaafd zijn is de oorzaak van de criminaliteit, hetgeen een speciale maatregel rechtvaardigt. Je kunt dat niet vergelijken met een niet-verslaafde crimineel die recidiveert. Ook als een crimineel psychisch gestoord is,

komt hij in aanmerking voor een speciale maatregel, namelijk de TBS. Overigens zal de strafrechtelijke reactie bij een niet-verslaafde veelvuldig recidiverende crimineel steeds strenger worden. In alle eerlijkheid moet ik zeggen dat ik hier dus geen probleem zie.

Voorzitter! Het amendement van de heer Niederer is een technisch amendement waarmee ik geen problemen heb. Het amendement van de heer Apostolou is inmiddels ingetrokken. Ik heb al gezegd dat ik aanvaarding van het amendement van de heer Dittrich ontraad. Het amendement van de heer Rabbae heb ik niet voor mij, maar heb ik inmiddels wel van commentaar voorzien. Ook daar ben ik geen voorstander van.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 18.20 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, ten geleide van de instructie voor de Nederlandse delegatie naar de 56ste zitting van de VN-mensenrechtencommissie (26800-V, nr. 83); een, over Rusland (26800-V, 26837, nr. 84);
 - een, van de minister van Justitie, ten geleide van antwoorden op de nog resterende mondelinge vragen die door de Kamer op 14 maart 2000 inzake toezeggingen aan getuigen in strafzaken zijn gesteld (26294, nr. 15);
 - een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over voortgang afspraken kabinet-SNN 16 april 1998 (25017, nr. 28).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijks-

Lijst van ingekomen stukken

relaties, ten geleide van de Landelijke Politiebrief 2001;
een, van de minister van Financiën, ten geleide van de conclusies IMF artikel IV-consultatie;
een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van het convenant energiepremies;
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het Meerjaren-activiteitenprogramma volksgezondheidsonderzoek 2000-2003 van het Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu (RIVM).

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. de volgende brieven:

een, van F.B.H. Koper, inzake leeftijdsdiscriminatie toegepast door CAOR;
een aantal van het team van de SBO-school Het Mozaïek, over onder andere wachtlijsten, klassenverkleining en salaris;
een, van A.L.E. Hamers, inzake de Bijlmerramp;
een, van W.J. ter Kulve-van Os c.s., inzake 250 mln. voor de Indische gemeenschap;
een, van het Regionaal tuchtcollege te Amsterdam, ten geleide van het jaarverslag 1999.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.