

Jorritsma-Lebbink

gasgebouw zal zeker aanvullende informatie voor de Kamer beschikbaar zijn.

Mevrouw **Witteveen-Hevinga** (PvdA): Over de positie van de Gasunie in Europees verband nog het volgende. Hoe ziet de minister dat traject verlopen? Is dat een nadrukkelijk onderdeel van aanscherping van de Europese richtlijn?

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Helaas was u in gesprek toen ik tegen u iets heb gezegd op dat punt. Ik heb nog een paar maal geprobeerd uw aandacht te krijgen. Samen met mijn Engelse collega heb ik een onderzoek geïnitieerd, dat op dit moment wordt uitgevoerd, naar het level playing field in Europa. Daarnaast liggen er voorstellen van de Europese Unie om de zaak verder te evalueren. Inmiddels heeft Lissabon de uitspraak gedaan, verder te gaan versnellen. Dat onderzoek is eind mei, dus heel snel klaar. Natuurlijk zullen mijn Engelse collega en ik dan gaan proberen elementen die daaruit komen zo snel mogelijk in te brengen in het Europese. Wij moeten proberen te versnellen, maar daar hoort natuurlijk wel het level playing field bij.

Voorzitter! De heer Van den Akker heeft op stuk nr. 60 een amendement ingediend, waarin hij voorstelt dat in de Elektriciteitswet mijnbouwbedrijven worden toegevoegd aan de lijst van bedrijven die meerdere aansluitingen mogen optellen in verband met de technische aard van de bedrijfsvoering. Ik heb van hem begrepen dat mijnbouwbedrijven qua bedrijfsvoering overeenkomen met de in de Elektriciteitswet al genoemde bedrijven. Als dat zo is, kan ik instemmen met de toevoeging van mijnbouwbedrijven aan artikel 1, lid 2, van de Elektriciteitswet, en heb ik dus geen problemen met dat amendement.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Is de minister met mij van mening dat de situatie die nu wordt gecreëerd niet hetgeen is wat het meest wenselijk zou zijn? Immers, binnen één bedrijf kunnen verschillende functies tot onderlinge belangenverstremming leiden. Is het niet erg moeilijk om de controle zodanig te laten zijn dat belangenverstremming niet optreedt? Is het niet meer dat u hoopt dat het niet gebeurt dan dat u dat kunt garanderen?

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Als ik dat niet van mening zou zijn, zou ik u dat niet hebben voorgelegd. Ik ben daar volstrekt van overtuigd.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Maar bij de Elektriciteitswet hebben wij natuurlijk een andere keuze gemaakt. Er is gezegd dat administratieve scheiding van bijvoorbeeld netbeheer en productiefunctie onvolgende is, zodat we kiezen voor een verdergaande oplossing. In die zin is dat toch een inconsequente redenering? U zou toch moeten zeggen: ook hiervoor is een verdergaande scheiding nodig?

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Het zou inconsequent zijn als sprake was van eenzelfde situatie, maar dat is niet aan de orde.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Precies om kwart voor één, dus volgens schema, zijn wij gekomen aan het eind van de eerste termijn. Het is niet aan de voorzitter om wat dan ook te zeggen over de inhoud, maar ik complimenteer de minister met de opbouw, de indeling en de lengte van haar antwoord. Dat is net op de grens van wat ik aan complimenten mag geven op deze stoel! Voor de goede orde meld ik dat we na de schorsing eerst de regeling van werkzaamheden en daarna drie verslagen van algemene overleggen over andere onderwerpen gaan behandelen. De tweede termijn van de Gaswet komt naar verwachting vanaf 15.00 uur aan de orde, maar u weet allen dat dat niet precies is aan te geven.

De vergadering wordt van 12.45 uur tot 13.30 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor de volgende week:

- de brief van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport inzake de voortgang van het plan van aanpak wachtlijsten (25170, nr. 18);
- de brief van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport houdende een reactie op de motie-Van Vliet uit het notaoverleg Modernisering AWBZ (26631, nr. 7).

Ik stel voor, spreektijden van maximaal vijf minuten aan te houden.

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 11, 12 en 13 april:

- de brieven inzake evaluatie Kosovo (22181, nrs. 310 en 311).

Ik stel hiervoor de volgende maximumspreektijden voor: de PvdA en de VVD 15 minuten, het CDA 13 minuten, D66 en GroenLinks 10 minuten, de SP 7 minuten en de overige fracties 5 minuten.

Ik stel voor, het wetsvoorstel inzake de Meststoffenwet (26840) van de agenda af te voeren.

Ik stel voor – indien noodzakelijk in verband met de behandeling van de Gaswet – ook hedenavond te vergaderen.

Ik deel aan de Kamer mede, dat dinsdag aanstaande de beëdiging van de substituut-ombudsman zal plaatsvinden.

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van notaoverleg met stenografisch verslag op:

maandag 17 april 2000:
- van 10.15 uur tot 13.15 uur van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de nota In goede banen aanpak knelpunten arbeidsmarkt (27060).

Ik stel voor, een groot aantal stukken voor kennisgeving aan te nemen. De nummers zullen als bijlage bij de Handelingen worden opgenomen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.