
Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het hoofdlijnen debat over **de toekomstige structuur uitvoering werk en inkomen (SUWI)**, te weten:
- de motie-De Wit over een publieke uitvoering van de reïntegratie (26448, nr. 9).

(Zie vergadering van 23 maart 2000.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de andere fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Aanpassing van enkele wetten in verband met de afschaffing van de titelbescherming en beëdiging van makelaars (26667)**.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Leers** (CDA): Voorzitter! De nu voorliggende voorstellen tot aanpassing van enkele wetten in verband met de afschaffing van de titelbescherming en beëdiging van makelaars hebben al een lange geschiedenis. Door het vorige kabinet werden de voorstellen concreet uitgewerkt in het kader van wat wel bekendstaat als de eerste tranche van de MDW-operatie, waarbij die letters staan voor marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit. Die voorstellen werden vervolgens aan de Kamer voorgelegd.

Hoewel de CDA-fractie de regering steeds ten volle gesteund heeft om ook bij makelaars te streven naar meer marktwerking, grotere kwaliteit en betere transparantie, heeft zij zich ook van het begin af aan bezorgd getoond vanwege het ontbreken van draagvlak hiervoor bij een belangrijk deel van de sector zelf. Ook vonden wij de argumenten van de regering niet echt overtuigend om de huidige titelbescherming en het afleggen van de eed af te schaffen. Wij konden daar niet de echte meerwaarde van ontdekken voor de consument,

terwijl het daar toch om moet gaan. Voor de consument is de aankoop van een eigen huis meestal de duurste uitgave in zijn leven. In veel gevallen doet hij dat ook maar één keer. Dan moet hij ervan op aan kunnen dat hij met een professional van doen heeft die onafhankelijk en vakbekwaam werkt en niet met Beun de haas die iedere kans om zijn comeback te maken met beide handen zal aangrijpen.

Ook met de afschaffing van de beëdiging hadden wij moeite. Wat is er eigenlijk mis met het beëdiggen van personen, ook al vervullen zij geen dubbelrol meer? Leger-officieren, kantonrechters, politie-agenten, Kamerleden en zelfs ambtenaren bij het ministerie van Economische Zaken leggen allemaal een eed of gelofte af bij het aanvaarden van hun ambt. Dat is natuurlijk geen garantie voor kwaliteit, maar op zijn minst wel een commitment aan de eisen van integriteit.

Voorzitter! Inmiddels blijkt de sector zich te hebben neergelegd bij het onvermijdelijke. Ook wij, de leden van de CDA-fractie, zien in dat een meerderheid van de Kamer zich zal uitspreken voor afschaffing van de titelbescherming en de eed. Het is dan zaak dit zo goed mogelijk te regelen door de introductie van een eigen, door de sector zelf ontworpen certificeringsregeling, een nieuwe regeling waaraan ook de minister – op dat punt ben ik het zeer met hem eens – veel waarde hecht. Maar die regeling is er nog niet. Daardoor dreigt het gevaar dat de afschaffing van de wettelijke titelbescherming en beëdiging in de tijd gezien niet naadloos wordt opgevolgd door een nieuwe kwaliteitsregeling in de vorm van een certificeringsregeling. Op dat gevaar wijst ook, zoals de minister weet, de Raad van State. Deze geeft aan dat de afschaffing van de beëdiging en de titelbescherming niet wenselijk is, voordat de nieuwe certificeringsregeling en de geschillenregeling van toepassing zijn. Het is om die reden dat wij er bij de regering op willen aandringen de voorziene datum van beëindiging van de titelbescherming en het afschaffen van de eed met enige maanden op te schuiven, teneinde de sector in staat te stellen de eigen kwaliteitsregeling definitief te ontwikkelen en uit te voeren. Wij moeten immers – laat dat dan het beeld zijn waarover wij praten – geen

oude schoenen weggooiden, voordat wij nieuwe hebben. Zeker in de huidige, overspannen woningmarkt geldt dat veiligheidsmechanismen niet gemist kunnen worden. Er mag bij de consument geen verwarring ontstaan over de kwaliteitswaarborging, verwarring waar niet integere marktpartijen ongetwijfeld van zullen proberen te profiteren. Daarom verzoeken wij de regering met klem de invoering van de nieuwe wet met zes maanden uit te stellen.

De **voorzitter**: Ik wil graag een delegatie uit Cuba die twee dagen in Nederland is verwelkomen. De delegatie bestaat uit drie parlementariërs.

Dear colleagues, it's a pleasure to welcome you in our parliament. Although your stay in The Netherlands is very brief I hope you will get a good impression of our country and of our parliament, what we call "our centre of democracy". I wish you a very pleasant and fruitful time here and a safe trip back to Cuba!

(Applaus)

□

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter! Het wetsvoorstel kent een zekere geschiedenis. Een motie en een MDW-traject liggen hieraan ten grondslag. Voorgesteld wordt de titelbescherming en beëdiging van makelaars af te schaffen. In plaats daarvan komt er een brede certificering. De publiekrechtelijke kwaliteitsregeling wordt ingeruild voor een privaatrechtelijke. Met de certificering wordt de kwaliteit van de bemiddelaar door de markt transparant gemaakt en regelmatig getoetst. De VVD-fractie is het hier zeer mee eens. Er moet een gelijk speelveld komen voor de branche.

De regeling voor toe- en uittreding dient objectief, transparant en non-discriminatoir te zijn. Anders is zij in strijd met de mededingingswetgeving. Daarnaast is het voor de VVD van belang dat er een geschillenregeling komt. De consument moet een gemakkelijk toegankelijke en vlotte rechtsgang hebben in het geval de kwaliteit van de dienstverlening onder de maat is gebleven. Op zichzelf is het ook goed als de certificering voorziet in een interne klachtenprocedure, tuchtrecht en – zo mogelijk – beroeps- en