

Voorzitter

week over CITES op de agenda van de Kamer te zetten voor vandaag of morgen, zodat er over een eventuele motie die daar kan worden ingediend, nog deze week gestemd kan worden in verband met de Milieuraad van aanstaande donderdag, waar dit agendapunt aan de orde is.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit te doen na de interpellatie vanmiddag. Als u vindt dat er vóór donderdag gestemd moet worden, dan kan dat alleen morgenmiddag bij de regeling van werkzaamheden. Dan weet iedereen dat meteen. Dat scheelt fractiesecretarissen een hoop werk.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karimi.

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil u vragen om het verslag van het algemeen overleg van vorige week over de toetreding van Foster parents tot het medefinancieringsprogramma op de agenda te zetten.

De **voorzitter**: Heeft dat haast, mevrouw Karimi?

Mevrouw **Karimi** (GroenLinks): Nee, het kan ook volgende week.

De **voorzitter**: Ik zal daarover dan op een later tijdstip een voorstel doen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het op 1 februari 1995 te Straatsburg tot stand gekomen Kaderverdrag inzake de bescherming van nationale minderheden (26389)**, en over:

- de motie-Van Middelkoop over de Friezen (26389, nr. 6).

(Zie vergadering van 15 maart 2000.)

De **voorzitter**: Mij is gevraagd allereerst de motie in stemming te brengen.

In stemming komt de motie-Van Middelkoop (26389, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en

die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Wij zijn nu toe aan het wetsvoorstel.

De artikelen 1 en 2 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Mevrouw de voorzitter! De SGP-fractie staat op zich positief tegenover de intenties van het kaderverdrag waarop de goedkeuringswet ziet. Bescherming van nationale minderheden is in het licht van de ontwikkelingen in Midden- en Oost-Europa een zaak die voluit onze aandacht en steun verdient. We hadden daarom onze steun willen geven aan een goedkeuringswet, indien daarbij in overeenstemming met achtergrond en strekking van het verdrag en in navolging van een aantal andere landen de invulling van het begrip "nationale minderheden" was gericht op etnische minderheden die een langdurige historische band hebben met het territorium waarop zij wonen. De regering heeft het toepassingsbereik echter welbewust verbreed tot de doelgroepen van het integratiebeleid in Nederland. Door de verwerping van de motie-Van Middelkoop heeft de meerderheid van de Kamer die keuze onderschreven. Deze brede uitleg van het begrip "nationale minderheden", die uitdrukkelijk is afgewezen door landen zoals Duitsland en Luxemburg, komt naar onze overtuiging de bescherming van de traditionele minderheden, waar het in dit verdrag om was begonnen, niet ten goede. Bovendien zijn de juridische en beleidsmatige consequenties van dit verdrag voor het nationale integratiebeleid onvoldoende uitgekristalliseerd. Onder deze omstandigheden kan de SGP-fractie helaas geen steun geven aan de goedkeuringswet.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SGP tegen het wetsvoorstel

hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over veertien moties**, ingediend tijdens het debat over het **Energie-rapport 1999**, te weten:

- de motie-De Boer/Klein Molekamp over windenergie (26898, nr. 8);
- de motie-De Boer over een heffing op de uitstoot van warmte (26898, nr. 9);
- de motie-De Boer over het gebruik van duurzame energie door alle departementen (26898, nr. 10);
- de motie-De Boer over een keurmerk voor groene stroom (26898, nr. 11);
- de motie-De Boer over een premie voor WKK-producenten (26898, nr. 12);
- de motie-M.B. Vos over een systeem van verhandelbare certificaten van duurzame energie (26898, nr. 13);
- de motie-M.B. Vos over de effecten van de liberalisering op WKK (26898, nr. 14);
- de motie-M.B. Vos over informatie over stroom die door middel van kerncentrales is opgewekt (26898, nr. 15);
- de motie-Van Walsem/De Boer over energiebesparing door waterzijdig inregelen (26898, nr. 16);
- de motie-Van den Akker over aanvullende fiscale maatregelen ter bevordering van WKK (26898, nr. 17);
- de motie-Van den Akker over decentrale opwekkers (26898, nr. 18);
- de motie-Klein Molekamp/Van Walsem over duurzame energieproductiemiddelen die niet aan een openbaar net leveren (26898, nr. 19);
- de motie-Klein Molekamp c.s. over het volledig vrijgeven van de markt voor duurzame energie (26898, nr. 20);
- de motie-M.B. Vos over milieukwaliteitseisen aan stroom (26603, nr. 14).

(Zie vergadering van 22 maart 2000.)

De **voorzitter**: De motie-De Boer (26898, nr. 12), de motie-Van den Akker (26898, nr. 17) en de motie-Klein Molekamp/Van Walsem (26898, nr. 19) worden ingetrokken.

De motie-M.B. Vos (26603, nr. 14) is in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt: