

# 60ste vergadering

Donderdag 23 maart 2000

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: Terpstra

Tegenwoordig zijn 110 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Augusteijn-Esser, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, De Boer, Van Bommel, Brood, Buijs, Bussemaker, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Van Dijke, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gijssel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Herrebrugh, Hessing, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Kuijper, Lambrechts, Luchtenveld, E. Meijer, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van 't Riet, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Snijder-Hazelhoff, Van der Staaij, Stellingwerf, Stroeken, Terpstra, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, M.B. Vos, Voûte-Droste, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl en Van Zuijlen,

en de heren Hermans, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, K.G. de Vries, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en Hoogervorst, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.



De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Reitsma, Van Heemst en Swildens-Rozendaal, wegens bezigheden elders;

Timmermans, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

---

Aan de orde is de voortzetting van het hoofdlijnen debat over:

- **de brief van de minister en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid ten geleide van het kabinetsstandpunt toekomstige structuur uitvoering werk en inkomen (SUWI) (26448, nr. 7).**

(Zie vergadering van 21 maart 2000.)

De **voorzitter**: Door mij zijn schriftelijke antwoorden ontvangen van de minister en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op vragen, gesteld in eerste termijn. Deze antwoorden zullen worden opgenomen in een bijvoegsel bij de Handelingen van deze vergadering.

(Het bijvoegsel is opgenomen aan het eind van deze editie.)<sup>1</sup>

De beraadslaging wordt hervat.



Minister **De Vries**: Voorzitter! Mede namens de staatssecretaris wil ik de Kamer hartelijk danken voor haar

inbreng in eerste termijn. Ik voeg er persoonlijk aan toe dat ik het zeer op prijs stel dat ik zelf in de gelegenheid ben deze voorstellen in de Kamer te verdedigen. Zoals door sommige leden is opgemerkt, zou vertraging van de behandeling buitengewoon bedenkelijke gevolgen gehad hebben voor alle organisaties die bij dit proces betrokken zijn. Ik stel het natuurlijk zelf ook op prijs om verantwoording af te leggen over hetgeen de staatssecretaris en ik de afgelopen tijd hebben gedaan.

Verschillende leden hebben terecht stilgestaan bij de betekenis van het dossier. Wij staan op een buitengewoon belangrijk punt van besluitvorming. Mevrouw Schimmel merkte op dat dit dossier een geschiedenis heeft van 100 jaar. Hoewel ik die periode niet helemaal kan overzien, is het de bedoeling dat wij vandaag met elkaar helderheid creëren over de toekomst, waarbij het gaat om een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden in een systeem dat zich aanzienlijk beter laat uitleggen dan hetgeen wij eerder aan de Kamer hebben voorgelegd.

De eerste stap die wij in dit traject hebben gezet, betrof het kabinetsstandpunt van maart 1999. In het debat daarover op 21 juni heeft de Kamer in meerderheid aangegeven met een aantal belangrijke onderdelen ervan te kunnen instemmen, zoals de inrichting van de CWI's, de marktwerking bij reïntegratie en de privatisering van het reïntegratiedeel van de arbeidsvoorziening. In dat debat heeft de Kamer echter ook laten blijken grote twijfels te hebben bij het toestaan van de voorgestelde marktwerking bij de uitvoering van de werknemersverzekeringen. Ook vanuit de uitvoeringsorganisaties is er veel kritiek op gekomen, steekhoudende kritiek. Wij hebben ons die