

## Poppe

hen geldt de maatregel niet. De studenten die de HBO-V doen, krijgen maar één jaar studiefinanciering, omdat de zorginstellingen waar zij werken, geen loon zouden uitbetalen als zij ook nog studiefinanciering ontvangen. Dat denkt althans de minister. In de nota naar aanleiding van het verslag schrijft hij: "De hoogste salaris-aanspraken vloeien uiteraard voort uit de CAO voor het ziekenhuiswezen. Opvallend aan die CAO is er dat ervan wordt uitgegaan dat, aangezien er in het eerste jaar studiefinanciering beschikbaar is, er in dat jaar geen salaris beschikbaar is. Daarom lijkt er grond te zijn voor de aanname dat een uitbreiding van het studiefinancieringsrecht zal leiden tot afname van de beschikbare salarissen voor deze studenten." Als dat zo is, moet de minister zijn collega Borst maar eens gaan steunen, die een campagne begonnen is om meer mensen in de zorg aan het werk te krijgen. Dat is heel belangrijk, vanwege het opheffen van de wachtlijsten. Ook de kwaliteit in de zorg moet omhoog. Ik weet daarom niet of de minister dit voorstel heeft besproken met zijn collega Borst. Zijn collega kan er naar mijn mening nooit gelukkig mee zijn. Er bestaat een groot tekort aan goed opgeleide werknemers in de zorg. Het zou dus in de lijn van de verwachting liggen dat ervoor wordt gezorgd dat zich meer mensen opgeven voor deze studie. Het lijkt er nu op dat de minister zijn uiterste best doet om de mensen zoveel mogelijk weg te houden van deze studie. Het is zoals de heer Stellingwerf al zei: een zorginstelling betaalt voor de uren die je werkt, en als je niet werkt en als je dan geen studiefinanciering hebt, moet je het maar zien te bolwerken. Dan is het erg moeilijk om erbij te werken, aangezien je al werk in het ziekenhuis hebt. Hier klopt dus iets niet. Het amendement dat de heer Eurlings hierover heeft ingediend, zullen wij daarom van harte steunen.

Voorzitter! Tot slot.

**De voorzitter:** Graag, want u hebt al anderhalf keer zoveel spreektijd gebruikt als u had opgegeven. Ik wil de opgegeven spreektijd toch als richtsnoer gebruiken.

**De heer Poppe (SP):** Ze hebben erg weinig opgegeven voor mij.

**De voorzitter:** Daar gaat u zelf over!

**De heer Poppe (SP):** Voorzitter! Het lijkt mij niet geheel onredelijk als ik stel dat wij ons bevinden in een periode waarin meer geld voor onderwijs tot de mogelijkheden behoort. Er zijn ook heel goede argumenten om er meer geld voor uit te trekken.

Ten eerste wijs ik de minister op de website [www.meevaller.nl](http://www.meevaller.nl). Daarop kan iedereen aangeven hoe hij of zij graag ziet dat de belastingmeevallers, die wij allemaal horen rondgaan, worden gebruikt onder andere ten bate van het onderwijs. Het aantal reacties is groot. Onderzoek heeft aangetoond dat vier op de vijf Nederlanders de verbetering van het onderwijs belangrijker vinden dan een belastingverlaging.

Het tweede argument is ook allang bekend. Ik heb het al genoemd: het OESO-gemiddelde. Dat ligt in Europa rond 6%, terwijl bij ons de uitgaven voor OCW op 5,2% van het BNP liggen. Dat begrijp ik niet. Hoe kan een welvarend land als het onze – het ziet ernaar uit dat het alleen maar welvarender wordt – onder dat gemiddelde blijven? Kan de minister het uitleggen?

Het derde argument is dat op de student jarenlang structureel is bezuinigd door de basisbeurs te verlagen en het collegegeld te verhogen. Zijn beurs ligt nu nog altijd ruim onder de f 500, waarmee die vaak niet meer is dan een huurvergoeding, zoals ik net al zei. Hierdoor is de student ertoe gedwongen een bijbaan te nemen. De tijd daarvoor gaat af van de studiekwaliteit. De minister reageert hierop door de Wet studiefinanciering flexibeler te maken.

Het lijkt een kat-en-muisspel geworden, zonder dat er structurele maatregelen worden genomen. Het is dus te mager. Iedereen die echt wil studeren, zou hiertoe de gelegenheid moeten krijgen, ongeacht de leeftijd en ongeacht de economische positie. Dat is een leven lang de kans om te leren en een studiestelsel dat past in een tijd waarin kennis steeds belangrijker wordt, ook voor de mensen die tot nu toe niet aan studeren waren toegekomen. Naar de mening van de fractie van de SP zouden zij er in de toekomst wel aan moeten kunnen toekomen, omdat dit voor onze hele samenleving van het grootste belang is.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

**De voorzitter:** De regering zal morgenmiddag antwoorden.

Sluiting 22.14 uur

□

### **Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:**

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Ziekenfondswet en enige andere wetten in verband met de instelling van een onafhankelijk College van toezicht op de zorgverzekeringen (Instelling College van toezicht op de zorgverzekeringen) (27038).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

drie, van de minister van Justitie, te weten:

een, over de Wet gelijke behandeling gehandicapten (26800-VI, nr. 60);

een, inzake "second opinion" in strafzaken (26800-VI, nr. 61);

een, inzake Toepassing van artikel 25 en 26 van Richtlijn 95/46/EG (gegevensverkeer tussen de EU en derde landen) (27043);

een, van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van de geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad van justitie en binnenlandse zaken op 27 maart 2000 (23490, nr. 151);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de combiregeling voetbal-supporters (25232, nr. 21);

een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, inzake vervreemding aandelenbezit NV SDU (27044);

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, over de voortgang van het project herontwerp bij de IB-groep (24724, nr. 39);

een, ten geleide van de beleidsreactie op het Examenverslag 1999 (26800-VIII, nr. 92);

## Lijst van ingekomen stukken

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:  
een, over de problematiek van de grensoverschrijdende onderwijsmobiliteit (22452, nr. 13);  
een, inzake de algemene maatregel van bestuur (AMvB) waarin het drempelbedrag voor herstel van constructiefouten en aanpassing aan de binnenzijde van schoolgebouwen is vastgesteld (26800-VIII, nr. 93);  
een, van de ministers van Financiën en van Justitie, inzake aanpassing van wetgeving in verband met de euro (27042);  
een, van de staatssecretaris van Defensie, ten geleide van de eerste jaarrapportage over het project Vervanging pantservoertuigen M577 en YPR (26396, nr. 3);  
een, van de minister van Economische Zaken, over de vogelrichtlijn voor de windmolens op zee (26898, nr. 5);  
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over de totstandkoming van Wageningen universiteit en research centrum (26446, nr. 10);  
een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over het ongeval met het Transaviavliegtuig (25874, nr. 6);  
drie, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:  
een, over werving en selectie (25024, nr. 11);  
een, over de uitvoering van moties inzake de Wet voorziening gehandicapten (26435, nr. 27);  
een, over de arbeidsverhoudingen (26800-XV, nr. 68);  
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswet (25024, nr. 10).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 3. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van het eindrapport inzake benchmarkonderzoek economische activiteiten postennet;  
een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ten geleide van de circulaire Gemeentefonds en Provinciefonds van 6 maart 2000;  
een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, inzake voortgang Criem-pilots;

een, van de ministers van Financiën en van Justitie, ten geleide van het jaarverslag 1999 van het Financieel expertisecentrum (FEC);  
een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van het Beheersverslag 1999 van de belastingdienst;  
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het rapport van de inspectie milieuhygiëne inzake benzinetankstations;  
een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake jeugdgezondheidszorg in groeigemeenten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van de secretaris-generaal van het Europees Parlement, ten geleide van een aantal aangenomen resoluties.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage;

5. een brief van een lid van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, inzake voortgang uitvoering motie-Van Wijmen inzake glastuinbouw.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

### 6. de volgende brieven:

een, van het Productschap voor vee, vlees en eieren, inzake wijziging van de Meststoffenwet;  
een, van R.H. Kloek, inzake zijn voorwaardelijke invrijheidstelling;  
een, van J. Rempelberg, inzake boer-boer mesttransport;  
een, van PriceWaterhouseCoopers N.V., ten geleide van exemplaren over verslaggeving;  
een, van de Vereniging van onderwijsbegeleidingsdiensten, inzake plan onderwijskansen;  
een, van C.H. Verberne, over onder andere het kaalplukken van de automobilist en de monarchie;  
een, van U.Th. Calmer, inzake Jack Boer-affaire.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.