

Korthals

verhelderen. Maar zij kan de motie altijd nog wijzigen voordat wij erover stemmen.

Mevrouw **Duijkers** (PvdA): De reden waarom ik de verdeling naar inrichting wil maken, heeft met drie argumenten te maken. Ik vind dat ze niet bij elkaar moeten zitten, ik vind dat er geen contacten tussen de twee groepen moeten kunnen plaatsvinden, en het strafregime mag voor strafrechtelijk geplaatsen zo streng zijn als de wet formuleert, maar niet voor civielrechtelijk geplaatsen, wat mij lastig lijkt binnen één inrichting.

Minister **Korthals**: U vindt dus dat ze in een aparte inrichting moeten komen. Dat gaat mij duidelijk te ver, zodat ik de motie ontraad. Als u zegt: laten we nu eens beginnen met een onderzoek naar een scheiding binnen de inrichtingen, zijn we het eens. Daartoe ben ik bereid. Dus wellicht wilt u uw motie in die zin wijzigen.

Mevrouw **Duijkers** (PvdA): Als aan de drie door mij aangegeven voorwaarden wordt voldaan, is ook verdeling binnen de inrichting mogelijk. Maar als daaraan niet wordt voldaan, moet het per inrichting geregeld worden.

Minister **Korthals**: Goed. Laat ik zeggen hoe ik het zie: ik doe in eerste instantie een onderzoek naar een scheiding in de inrichting. Misschien moeten we later nog eens kijken of er andere, verschillende inrichtingen moeten komen.

Ik kom toe aan Glenn Mills. Ik heb aangegeven dat ik voorstander ben van de projecten in dit kader. Wij moeten nagaan of we die moeten gebruiken in het kader van VWS, en of zij geschikt zijn voor Justitie. Daarvoor doen wij onderzoek. Om bepaalde redenen gaat dat twee jaar duren. Ik ben bereid te bekijken of die twee jaar kan worden teruggebracht naar bijvoorbeeld één tot anderhalf jaar. Ik ben echter tegen de koppeling in de motie tussen de bezuinigingen op de justitiële inrichtingen en Glenn Mills, want ik kom daarover een dezer maanden met een brief. Alleen al om die reden vind ik de koppeling ongewenst. Met andere woorden, ik sta sympathiek tegenover de gedachte. Ik ben bereid om de evaluatie te versnellen, maar ik ben tegen de koppeling, want die brengt mij in de problemen. Eigenlijk moet de motie dus worden

gewijzigd, maar als ik die mag uitleggen in de zin zoals ik zojuist heb gedaan, dan heb ik er geen bezwaar tegen.

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter! Ik neem daar kennis van. Ik zal mij er samen met mijn collega-indiener op beraden. Ik heb nog wel een vraag over de afweging. Wij hebben over zo snel mogelijk gesproken, omdat hierover volgens ons vrij snel een oordeel kan worden gevormd. Als de minister daar toch meer tijd voor nodig heeft, dan ontstaan er problemen, want dan gaat de capaciteitsuitbreiding sec in een andere richting en niet in de richting van dit initiatief, terwijl het misschien toch de moeite waard is om dat in deze richting te doen. Is de minister bereid, uitgaande van de huidige situatie dat alleen VWS het experiment sponsort, om het experiment mee te gaan sponsoren? Dat kan leiden tot een behoorlijke capaciteitsgroei al tijdens het experiment. Als de evaluatie op een later tijdstip gunstig uitvalt, dan kan Glenn Mills een volwaardige en stevige positie in het justitiële gaan innemen. Het verbaast mij dat nu alleen VWS sponsort.

Minister **Korthals**: Dat komt omdat er in beginsel geen cliënten in komen te zitten die een onvoorwaardelijke straf opgelegd hebben gekregen. Dat is de reden. Het pleidooi van de heer Eurlings om Justitie mee te laten sponsoren, zal met gejuich worden ontvangen bij VWS, maar wij moeten er natuurlijk wel belang bij hebben. Dat moet uit het onderzoek blijken. De instelling is dat wij er in beginsel positief tegenover staan. De vraag blijft echter of het Glenn Millsproject ook positief uitwerkt voor een justitiële benadering.

De heer **Eurlings** (CDA): Ziet de minister geen mogelijkheid, kijkend naar de vele ervaringen in het buitenland met deze benadering – ik heb het niet alleen over de VS, maar over veel culturen en samenlevingen – om zich toch sneller een mening te vormen, zodat Glenn Mills een rol kan spelen bij de capaciteitsdiscussie?

Minister **Korthals**: Ik wil dat wel nagaan, maar dan is het onderzoek eigenlijk een beetje overbodig. Het komt vaak voor dat onderzoeken

overbodig zijn, maar dit is een onderzoek van Justitie. Het lijkt mij onwaarschijnlijk dat dit overbodig is, maar ik zal dat nagaan.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 17.04 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van artikel 45 van de Politiewet 1993 in verband met het stellen van regels ten aanzien van het vermogen van de regio's (27039).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. zeven brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 14 maart 2000 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 26367, 26583, 26685, 26696, 26830, 26831 en 26800-XVI, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. een brief van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport "Toezicht op Staatsbosbeheer" (27045).

Deze brief is al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:
een, van de minister van Justitie, ten geleide van de regeling houdende instelling van de commissie Strafvorderlijke gegevensverging in de informatiemaatschappij;
een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake streefnormering wachttijden curatieve zorg.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. de volgende brieven:

- een, van A.G. Dekker, inzake een verzoek aan de commissie voor de Verzoekschriften;
- een, van P.B. Mulder, inzake van overheidswege voorgenomen fiscale heffingen over CERN-pensioenen zonder wettelijke grondslag;
- een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van de rapportage "Toezicht op Arbeidsvoorziening";
- een, van L. Hoekstra, inzake een krantenartikel.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

- a. de vaste commissie voor Justitie:
 - het wetsvoorstel Nieuwe regelen inzake tuchtrechtspraak in de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie (Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2000) (27025);
 - het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de rechterlijke indeling in verband met de opheffing van de kantongerechten Meppel, Zevenbergen en Zuidbroek (27036);
- b. de vaste commissies voor Justitie en voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gezamenlijk:
 - het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Provinciewet en de Gemeentewet in verband met de samenvoeging van de afdelingen 3.4 en 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht tot één uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb) (27023);
 - het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot de kosten van bezwaar en administratief beroep (kosten bestuurlijke voorprocedures) (27024);
 - het wetsvoorstel Wijziging van artikel 45 van de Politiewet 1993 in verband met het stellen van regels ten aanzien van het vermogen van de regio's (27039);

c. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- het wetsvoorstel Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot opnemng van bepalingen inzake het correctief referendum (27033);
- het wetsvoorstel Tijdelijke regels inzake het raadgevend correctief referendum (Tijdelijke referendumwet) (27034);

d. de vaste commissie voor Financiën:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op belastingen van rechtsverkeer en de Natuurschoonwet 1928 (27030);

e. de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet gelijke behandeling van mannen en vrouwen en van Titel 7.10 van het Burgerlijk Wetboek ter uitvoering van de EG-richtlijn inzake de bewijslast in gevallen van discriminatie op grond van geslacht (27026);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet inkomensvoorziening kunstenaars teneinde kunstenaars met een eigen woning niet langer van een beroep op de Wet inkomensvoorziening kunstenaars uit te sluiten (27035).