

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over zes moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over **de nota Tegemoetkoming studiekosten**, te weten:

- de motie-Rehwinkel c.s. over een extra toelage (26662, nr. 4);
- de motie-Rehwinkel c.s. over kostendekkendheid (26662, nr. 5);
- de motie-Mosterd c.s. over armoedevallen (26662, nr. 6);
- de motie-Mosterd c.s. over reiskosten (26662, nr. 7);
- de motie-Kant over verschillen tussen scholen in ouderbijdrage en studiemateriaalkosten (26662, nr. 8);
- de motie-Kant over uitkering van 75% van de tegemoetkoming aan het begin van het schooljaar (26662, nr. 9).

(Zie notaoverleg van 14 februari 2000.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Brood** (VVD): Voorzitter! Met de nota komt een overwegend kostendekkend systeem voor de lagere inkomens en de middeninkomens tot stand voor de dekking van de studiekosten. Daarmee komt geld vrij bij gemeenten die tot nu toe zelf voorzagen in die kosten. Tegelijkertijd signaleren wij een probleem voor de bovenbouw van HAVO en VWO en de beroepsopleidende leerwegen, want daar is geen sprake van een dekkend systeem. Om die reden hebben wij de minister verzocht in overleg te treden met de VNG en door dat overleg te voorzien in zo'n regeling, nu daar gelden voor vrijkomen.

Gelet op deze achtergrond hebben wij moeite met de motie op stuk nr. 4 en wel om een aantal redenen. In de eerste plaats leidt deze motie tot een overcompensatie en dus tot het toekennen van gelden aan mensen die deze niet nodig hebben. In de tweede plaats leidt deze motie tot een ondercompensatie voor de groepen die het nodig hebben, waardoor de regeling in dit opzicht niet effectief is. In de derde plaats is er een andere oplossing denkbaar. In de vierde plaats kent de motie geen dekking. Zoals bekend, kan dan niet van de VVD-fractie worden verlangd dat zij voor deze motie zal stemmen.

In stemming komt de motie-Rehwinkel c.s. (26662, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rehwinkel c.s. (26662, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66 en de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Mosterd c.s. (26662, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Mosterd c.s. (26662, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Kant (26662, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Kant (26662, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 3 februari 2000 over **het onderwijs in allochtone levende talen**.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! Enige weken geleden werd bekend dat op een groot aantal zogenaamde zwarte scholen slechte resultaten geboekt worden op het gebied van de beheersing van de Nederlandse taal. In het algemeen overleg, dat kort daarop volgde, over onderwijs in allochtone levende talen, heb ik namens de VVD-fractie een voorstel gedaan om OALT-leraren verplicht in te zetten in de onderbouw om de Nederlandse taal aan deze kansarme groepen te leren en om de mogelijkheid voor de Nederlandse taal-ondersteuning in de bovenbouw te creëren. Tijdens dat overleg kreeg ik toen helaas niet zoveel steun. Buiten de Tweede Kamer ontmoette ik veel meer begrip.

Voorzitter! Ik mis een gevoel van urgentie bij een aantal collega's om het achterstandenprobleem echt met alle middelen aan te pakken. Daarom wil ik de Tweede Kamer om een Kameruitspraak vragen.

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat in de OALT-wet is geregeld dat onderwijs in allochtone levende talen uitsluitend buiten schooltijd gegeven mag worden;

voorts overwegende, dat volgens de OALT-wet bekwame OALT-leraren in de onderbouw van het basisonderwijs ingezet mogen worden om het aanleren van de Nederlandse taal te ondersteunen;

stelt vast, dat in 60% van de scholen OALT-leraren werkzaam zijn in de onderbouw van het basisonderwijs;

van oordeel, dat in het onderwijs aan kansarme groepen de hoogste prioriteit moet worden gegeven aan het leren van de Nederlandse taal;

verzoekt de regering de OALT-wet aan te scherpen, zodat op alle