

## Netelenbos

dat wij komen te spreken over de aanwijzing voor het vierbanenstelsel.

Het lastige met betrekking tot de middellange termijn was dat men brak terwijl men de tekst nog niet kende. Het gaat niet om die 600.000. Het gaat om de milieuvergunning, om de gelijkwaardigheid van de normen en om het duidelijk maken, ook in de stukken, dat gelijkwaardig gelijkwaardig is. Dat betekent echter niet oprekken of versmallen. Dit wil wel zeggen dat wij straks een uiterst boeiend technisch debat krijgen. Daar verheug ik mij nu al op. Men kan nu echter nog niet zeggen dat wij zus of zo zullen beslissen, want men kent onze teksten nog niet. Medewerkers zeggen wel eens wat, maar uiteindelijk gaat het erom wat het kabinet vindt. Dat is het enige dat telt. Ik vond zelf dat men op zijn minst te vroeg reageerde.

Waarom wachten wij niet? Omdat ik ook een afspraak met de Kamer heb. De heer Van Bommel doet zichzelf tekort als hij stelt dat onze afspraak bij de TNLI-discussie eind vorig jaar en bij het eerste moment van afweging ineens van een mindere orde is dan de procedure-afspraken met het TOPS. Het is namelijk niet zo dat men van die kant geen invloed meer heeft, want wij nemen geen besluit. Het gaat om een conceptvoorstel op de normen. Dat is ook gedaan om het TOPS in de positie te brengen dat er vervolgens advies kan worden gegeven. Ik heb het liefst een consensusadvies, dus samen met de milieubeweging, de sociale partners en de overheden. Dat zou sterk zijn. Als dat advies er komt, dan zullen Kamer en kabinet daar goed naar luisteren.

In het verleden is er inderdaad gedoogd door regeringen. Er is inderdaad teruggekomen op afspraken, maar juist daarom heb ik Schiphol een brief gestuurd dat er niet meer wordt gedoogd. Dat staat dus zwart op wit. Er wordt niet meer gedoogd. Dat weet de sector, maar men vindt dat niet leuk. Daarom is het ook zo belangrijk dat er een nieuwe aanwijzing komt. Toch wordt er niet meer gedoogd, ook al is de aanwijzing er nog niet. Ik probeer dus almaar vertrouwenwekkende maatregelen nemen, in de hoop dat daarover te communiceren valt. Dat is de situatie.

Ik heb absoluut geen behoefte aan de ingediende motie, want die doet onrecht aan de eigen positie van de

Kamer in dit proces. Ik hoop voorts dat de heer Rosenmöller, kijkend naar de notitie die, naar ik hoop, vrijdag uitkomt, dan een aantal conclusies kan trekken. CO<sub>2</sub> heeft overigens nooit in de PKB gezeten. Dat zal ook niet in de normen zitten, omdat dit internationaal moet worden afgesproken. Het kabinet heeft in het kader van de structuurschema Burgerluchtvaartterreinen, regionale en kleine luchtvelen gezegd dat er nationaal een aantal zaken zal worden afgesproken, maar voor onze internationale luchthaven Schiphol doen wij dat niet geïsoleerd. Dat hebben wij altijd al gezegd. Dat doen wij nu weer, want dat is niet gelijkwaardig. Wij zijn wel buitengewoon actief terzake, bijvoorbeeld in het kader van Kyoto en in Europa; laatst ook nog in Chicago op de luchtvaartconferentie. Wij werken er dus wel aan, maar niet geïsoleerd. Dat is ook nooit beloofd.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter! Ik begrijp het standpunt van de minister met betrekking tot de korte termijn. Het gaat om vertrouwen. Ik zeg dan dat je vertrouwen moet verdienen. Dat krijg je niet. Gezien het verleden kan ik mij voorstellen dat aan deze of gene kant wordt gezegd dat dit vertrouwen eerst moet worden verdiend. Dat is dus nog niet gebeurd.

Wat betreft de middellange termijn stel ik vast dat de voorzitter van het TOPS zich ook afvraagt welke noodzaak er is om aanstaande vrijdag tot dit besluit te komen. Waarom wordt de periode van acht weken niet afgewacht? Dan kan er mede op basis van het advies tot een bredere afweging worden gekomen.

Minister **Netelenbos**: U blijft woorden gebruiken die ik niet gebruik; u heeft het over een besluit, terwijl ik spreek over een concept. U doet uzelf dus onrecht. Ik vind dat u een contract waarover wij met het parlement een afspraak hadden, minstens zo serieus moet willen nemen. Dus ik voel mij niet thuis bij uw motie en uw benadering.

De heer **Van Bommel** (SP): Op het moment dat de Kamer aangeeft dat zij die afspraak met het kabinet wil wijzigen...

Minister **Netelenbos**: Dat doet de Kamer niet.

De heer **Van Bommel** (SP): Nou, dat zullen wij af moeten wachten.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Ik zou toch een kleine correctie willen aanbrengen ten aanzien van de opmerking van de minister over CO<sub>2</sub>. Ik heb hier de PKB voor mij. In geel staat er: "Voor luchtverontreiniging geldt een 'standstill' ten opzichte van 1990. De volgende stoffen zijn onderzocht CO<sub>2</sub>, CO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>...". Die stoffen worden vervolgens in geel precies in een omvangrijk tonnage vastgesteld.

Minister **Netelenbos**: Er is geen CO<sub>2</sub>-beleid gekwantificeerd. Dat kan ook niet omdat je niet zonder internationale afspraken kunt onderscheiden wat het gevolg is van automobilititeit bij een luchthaven en wat het gevolg is van het vliegen als zodanig. Naar mijn beste weten, is door ons altijd gezegd dat dit internationaal dient te worden afgesproken. Dat kan dus niet nationaal voor de internationale luchthaven. Dat doen wij wel voor kleinere luchthavens. En dat wordt al ingewikkeld genoeg, want daar moet je een apart systeem voor uitwerken dat er nog niet is.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Ik citeerde in geel uit de PKB. Misschien kunnen wij in dit stadium van het debat overeenkomen om het beiden nog eens na te lezen en om uit te spreken dat er rondom luchtverontreiniging wel degelijk harde afspraken gemaakt zijn.

Minister **Netelenbos**: Over luchtkwaliteit, ja.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen over de ingediende motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.45 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. zeven brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 13 en 14

## Lijst van ingekomen stukken

december 1999 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 26722, 26528, 26800-IXA, 26800-IXB, 26532, 26839 en 26852, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

### 2. de volgende brieven:

- een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van een overzicht van de stand van zaken bij de onderhandelingen over de nieuwe Lomé-conventie (21501-04, nr. 64);
- twee, van de minister van Justitie, te weten:
  - een, inzake het rapport en de aanbevelingen van de commissie-Kalsbeek (26269, nr. 17);
  - een, over Computercriminaliteit II (26671, nr. 4);
  - een, van de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie, inzake omgaan met dienstpistolen door politiekorpsen (26901, nr. 3);
  - een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, over financiering inburgering (26800-VII, nr. 23).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 3. de volgende brieven:

- een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk Marokko inzake de overbrenging van gevonniste personen;
- een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake sterkte-uitbreiding van regiopolitie Haaglanden;
- een, van de minister van Defensie, ten geleide van het AIV-advies;
- een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit personenvervoer (deregulering taxivervoer);
- een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van het actieplan Professioneel inkopen en aanbesteden;
- een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het rapport inzake onderzoek cliëntenparticipatie;
- een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het advies van de

Raad voor de volksgezondheid en zorg (RVZ) betreffende Ethiek met beleid;

twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

- een, inzake visie op jeugdbeleid;
- een, inzake vragen over de notitie "Met vereende kracht".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

### 4. de volgende brieven:

- een, van J. Hollaar-Hoogendam, inzake een naheffingsaanslag van de Minas;
- een, van de ouders van Milou Blaas, inzake wachtlijsten voor een operatie;
- een, van W. Bijvoets, over onder andere sponsoring politiek, poldermodel, vergrijzing, inflatie en WAO-problematiek.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.