

## Voorzitter

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1998 (slotwet) (26650);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1998 (slotwet) (26651);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 1998 (slotwet) (26652);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1998 (slotwet) (26653);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1998 (slotwet) (26654);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1998 (slotwet) (26546).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Met betrekking tot de financiële verantwoordingen stel ik voor, de stukken 26541, nrs. 12, 14, 16, 18, 20, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 37, 39, 41, 43, 45, 47 en 51 voor kennisgeving aan te nemen.

Voorzover het deze Kamer betreft stel ik voor, de ministers van Buitenlandse Zaken, van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Financiën, van Defensie, van Verkeer en Waterstaat, van Economische Zaken, van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport decharge te verlenen voor het door hen gevoerde financiële beheer.

Tot slot stel ik voor, de financiële verantwoording van het Rijk voor het jaar 1998 (26541, nr. 50) voor kennisgeving aan te nemen en de minister van Financiën decharge te

verlenen voor het door hem gevoerde beheer over 's Rijks schatkist.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Intrekking van de Wet van 26 mei 1870 tot regeling van het onderwijs van Rijkswegen in de beeldende kunsten (Stb. 78) (26843).**

Het wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het voorstel van wet van de leden Duivesteijn, Biesheuvel, Hofstra en Van 't Riet houdende nieuwe regels over het toekennen van bijdragen aan lagere-inkomensgroepen ten behoeve van het verkrijgen of kunnen blijven bewonen van een eigen woning (Wet bevordering eigenwoningbezit) (25309), en van:**

- de motie-Rietkerk over handhaving van de kindertabel in de IHS en de Wet BEW (25309, nr. 49);

- de motie-Poppe over een redelijk aanbod van huurwoningen ter vermindering van maatschappelijke tweedeling (25309, nr. 50);

- de motie-Luchtenveld c.s. over afspraken inzake de in de komende jaren te koop aan te bieden aantallen huurwoningen (25309, nr. 51);

- de motie-Van Gent over maatregelen ter voorkoming van gedwongen verhuizing (25309, nr. 52);

- de motie-Van Gent over de groep mensen die voor de inwerkingtreding van de Wet BEW een woning in eigendom hebben verkregen (25309, nr. 53);

- de motie-Van Gent over heroverweging van stimulering van eigenwoningbezit waarbij een hoger inkomen leidt tot een hogere subsidie (25309, nr. 54).

(Zie vergadering van 1 december 1999.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter! Sommige woordvoerders maakten zich gisteren wat zorgen over de liberale inbreng. Vandaar dat wij gezamenlijk hebben besloten om het maar in deze volgorde te doen.

Wij danken de Kamer voor de gemaakte opmerkingen. Wij hebben nog een aantal belangrijke punten, waarop wij ons willen verweren.

De BEW is geen kopie van de Huursubsidiewet. Er is slechts een overeenkomst: het gaat om geld en om woningen. Verder houdt het op. Wij hebben heel bewust gekozen voor een andere verantwoordelijkheidsverdeling en voor een andere methodiek, op grond waarvan het vangnet wat losser is gespannen dan bij de Huursubsidiewet. Wij achten een dergelijk verschil in benadering en opzet volstrekt legitiem en ook gewenst. Anders was het veel eenvoudiger geweest om de Huursubsidiewet een paar extra artikelen te geven.

Ten aanzien van het maatschappelijk gebonden eigendom zal onze specialist nog uitvoerig het woord voeren. Onze wet kent de regeling van de Nationale hypotheekgarantie. Onderbelicht is dat die regeling een risicoafdekking kent. Ik noem MGE. Je hoeft niet hetzelfde risico twee keer via een verzekering te dekken. Het zit nadrukkelijk in ons systeem. Ik verwijs naar pagina 10 van stuk nr. 18. In de vorm van een tabel hebben wij een overzicht gemaakt van wat in de Huursubsidiewet is geregeld. Van de 19 onderwerpen die daar worden onderscheiden, zijn er slechts vier gelijk. Het betreft triviale punten als de doelgroep, de uitvoerende instantie en nog enkele andere. De andere lopen alle uiteen. Soms is het verschil wat kleiner, soms is het heel groot. Wij hechten eraan op te merken dat dit bewust is gebeurd. In het begin is wel eens gezegd – het wetsvoorstel heeft een lange historie – dat het een evenknie zou zijn van de Huursubsidiewet. Gaande de verbreding van de ondertekening is dat helemaal uit beeld verdwenen. Wij hebben voor deze structuur gekozen en als die wordt aangetast, kan het woord destructief in de mond worden genomen.

Vervolgens kom ik op het amendement op stuk nr. 30 van de heer Van Zijl betreffende het vangnet. Het eerste voorstel was gericht op 25% tot f 30.000, vervol-