

Voorzitter

Ik merk op, dat door de aanneming van het gewijzigde amendement-Van Vliet c.s. (stuk nr. 12) een nieuw artikel IIIF is toegevoegd.

Ik merk tevens op, dat door de aanneming van dit amendement in artikel IV, eerste lid, eerste volzin, de zinsnede "IIID en IIIE" moet worden vervangen door "IIID, IIIE en IIIF".

Artikel IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **het overleg van het kabinet met de Stichting van de Arbeid**, te weten:

- de motie-Verburg c.s. over overleg met de sociale partners over de werknemersverzekeringen en de reïntegratie van werknemers (26800-XV, nr. 23).

(Zie vergadering van 25 november 1999.)

De **voorzitter**: Mevrouw Verburg heeft mij meegedeeld dat zij op dit punt het woord wil voeren.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Afgelopen donderdagavond hebben wij hier een spoeddebat gehad met de minister over de procedure inzake het overleg met de Stichting van de Arbeid. Wij hebben begrepen dat er inmiddels een afspraak wordt gemaakt en dat er in principe een afspraak is om te bekijken of er toch weer een agenda te formuleren is op grond waarvan de minister en de staatssecretaris met de sociale partners in gesprek kunnen raken over de hoofdlijnen van het SUWI-voorstel. Dat betekent dat ik in overleg met de mede-indieners mijn motie op stuk nr. 23 aanhoud.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Verburg stel ik voor, haar motie (26800-XV, nr. 23) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend bij de behandeling van **de begroting van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer**, te weten:

- de gewijzigde motie-Biesheuvel over een investeringsprogramma voor de sociale huursector (26800-XI, nr. 32);
- de motie-Van Gent/Biesheuvel over permanente bewoning van recreatieverblijven (26800-XI, nr. 21);
- de motie-Poppe over koppeling van het maximumpercentage voor de huurverhoging aan de inflatie (26800-XI, nr. 26);
- de motie-Van 't Riet c.s. over toetsing van de redelijkheid van de voorgestelde huurverhoging (26800-XI, nr. 38).

(Zie vergadering van 25 november 1999.)

De **voorzitter**: De motie-Van 't Riet c.s. (26800-XI, nr. 38) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat een inflatievolgend huurbeleid gewenst is;

voorts overwegende, dat daar waar sprake is van een onevenwichtige verhouding tussen prijs en kwaliteit, het redelijk is dat een verhuurder een huurverhoging mag vragen die boven het inflatiepercentage uitkomt;

van mening, dat indien een verhuurder een huurprijsverhoging vraagt van meer dan het inflatiepercentage, dit met redenen omkleed aan de huurder moet worden vermeld;

verzoekt de regering met spoed te komen tot een voorstel van wijziging van artikel 19 van de Huurprijzenwet, waarin het percentage van 5,5 wordt gewijzigd in het nader vast te stellen inflatiepercentage van 1999;

verzoekt tevens bij de vaststelling van de in artikel 15 van de Huurprijzenwet voorgeschreven algemene maatregel van bestuur (Besluit huurprijzen woonruimte) uit

te gaan van een normering van de redelijkheid van de huurverhoging, waarbij de huurcommissie de hoogte van de huurverhoging toetst aan het woningwaarderingstelsel. Hierbij dient uitgangspunt te zijn dat:

- indien de huur boven de 60% van de maximaal toegestane huurprijs is, de huurverhoging niet hoger kan zijn dan het in de Huurprijzenwet vastgestelde inflatiepercentage;
- indien de huur lager is dan 60% van de maximaal toegestane huurprijs kan, indien gemotiveerd, een huurverhoging worden berekend van ten hoogste 4,25% in 2000 en een nader te bepalen lager percentage in 2001,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 40 (26800-XI).

Namens de heer Hofstra vraag ik staatssecretaris Remkes of hij wil reageren op deze gewijzigde motie.

Staatssecretaris **Remkes**: Mevrouw de voorzitter! Ik heb natuurlijk een zekere waardering voor de lenigheid van geest die ten grondslag ligt aan deze gewijzigde motie. Dit geeft mij echter geen aanleiding om tot een ander oordeel te komen dan het oordeel dat ik vorige week over de oorspronkelijke motie van mevrouw Van 't Riet heb gegeven. Ik heb daar een paar overwegingen bij. In de eerste plaats wijs ik op de tekst van het regeerakkoord. Voorts wijs ik de Kamer zeer nadrukkelijk op een aantal juridische omstandigheden en overwegingen. Die hebben ook iets te maken met de overwegingen en gewekte verwachtingen destijds bij het bruteringsakkoord. Ten derde is er sprake van een aantal sociale omstandigheden. De uitvoering van deze motie zou naar mijn stellige verwachting leiden tot een aantal sociaal ongewenste effecten juist aan de onderkant van de huursector. Ik neem aan dat dit ook niet de bedoeling is van de indieners. Ik zou er sterk de voorkeur voor hebben gehad als de Kamer deze kwestie zou hebben aangehouden in afwachting van de resultaten van het te voeren overleg.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.