

## Voorzitter

Onderdeel R, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Eurlings (stuk nr. 8, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen S t/m W worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Door de aanneming van het amendement-Eurlings (stuk nr. 8, II) is artikel IV vervallen.

De artikelen V t/m IX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Eurlings** (CDA): Voorzitter! Liberalisering van markten zou altijd moeten plaatsvinden in het belang van de consument. Liberalisering mag nooit een doel op zichzelf worden. Vandaar dat het ook bij deze Postwet van ontzettend belang is dat liberalisering op wederkerige basis gebeurt. Ons kabinet zou in Brussel met de vuist op tafel moeten slaan, want er gaat veel mis.

Het kabinet kiest er met dit voorstel voor om bij een aantal punten op de Europese troepen vooruit te lopen, in de hoop dat de rest van Europa volgt. Op sommige punten kan dat weinig kwaad, maar op een aantal punten raakt dat het belang van de Nederlandse consument wel degelijk. Een belangrijk punt daarbij is het terugsnijden van de universele dienst, verder dan Europa vereist. Dat betekent dat kwantumkortingen onder BTW-tarief komen en ik vind het een wrange constatering dat de charitatieve instellingen in Nederland daardoor BTW-plichtig worden. Zij kunnen deze kosten niet aftrekken. Alle centen en guldens die zij bij Nederlanders ophalen, zullen extra worden getroffen door deze BTW-heffing.

Nu de Kamer heeft uitgesproken dat zij zelfs op dit vlak, waar de negatieve effecten van het vooruitlopen zo duidelijk zijn, geen pas op de

plaats wil maken en een compensatie specifiek voor deze charitatieve instellingen heeft afgewezen ziet de CDA-fractie geen andere mogelijkheid dan tegen de wijziging van de Postwet te stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66 en de VVD voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bakker c.s. (26363, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Eurlings c.s. (26363, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vendrik/Van Bommel (26363, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Bommel/Vendrik (26363, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Coördinatiewet Sociale Verzekering in verband met de aanpassing van het stelsel van bestuurlijke boeten (26411)**, en over:

- de motie-Noorman-den Uyl/Schimmel over strafvervolging socialezekerheidsfraude (26411, nr. 6).

(Zie vergadering van 15 september 1999.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Noorman-den Uyl/Schimmel (26411, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens de behandeling van de brief over de **millenniumbestendigheid**, te weten:

- de motie-Wagenaar c.s. over tijdige en adequate maatregelen t.a.v. het Nationaal noodnet (25674, nr. 55);  
- de motie-Cherribi c.s. over het, zover nog nodig, aanspreken van andere overheden op hun specifieke bestuurlijke verantwoordelijkheid (25674, nr. 56).

(Zie vergadering van 16 september 1999.)

In stemming komt de motie-Wagenaar c.s. (25674, nr. 55).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Cherribi c.s. (25674, nr. 56).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat



De heer Wijn (CDA)

deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over **kunstvakonderwijs**, te weten:

- de motie-Belinfante c.s. over de resterende taakstelling van 10 mln. gulden (25802, nr. 14);
- de motie-Halsema c.s. over fasering, tijdpad en bekostigings-systeem (25802, nr. 15);
- de motie-Halsema over scholings-budgetten voor cultureel ondernemerschap (25802, nr. 16).

(Zie notaoverleg van 16 september 1999.)

In stemming komt de motie-Belinfante c.s. (25802, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Halsema c.s. (25802, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de PvdA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Halsema (25802, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

#### Aan de orde is de **herbenoeming van de substituut-ombudsman (26720)**.

De **voorzitter**: Ik stel voor, mevrouw mr. L. de Bruin ingaande 1 oktober a.s. te herbenoemen tot substituut-ombudsman.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De beëdiging zal aanstaande donderdag na de middagpauze plaatsvinden.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

**Voorzitter: Weisglas**

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 20 september 1999 over het **terugkeerbeleid**.

□

De heer **Middel** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de PvdA wil dit tweeminutendebat gebruiken waarvoor het is bedoeld namelijk afronding van hetgeen wij vorige week maandag met elkaar hebben besproken over het terugkeerbeleid van uitgeprocedeerde asielzoekers. Het gaat er ons om dat nog een paar aspecten gepreciseerd worden in de vorm in twee moties.

De eerste motie betreft het ongewenst kunnen verklaren van in ons land aangetroffen illegale uitgeprocedeerde asielzoekers. Als gevolg van die ongewenstverklaring kunnen zij worden opgesloten. De fractie van de PvdA acht eventuele opsluiting alleen doeltreffend als metterdaad zicht op verwijdering bestaat. Als dat zicht ontbreekt, dan wordt een tijdlang celruimte bezet gehouden door personen die op zich niets misdaan hebben, alleen asiel hebben aangevraagd en afgewezen zijn. Zij hebben niets misdaan. Die cellen kunnen veel beter gebruikt worden voor mensen die echt iets op hun kerfstok hebben. Ik dien op dit punt de volgende motie in.

#### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat illegaal in ons land verblijvende uitgeprocedeerde asielzoekers ongewenst verklaard kunnen worden en in het verlengde daarvan opgesloten kunnen worden;

verzoekt de regering van opsluiting af te zien indien perspectief op vertrek uit Nederland aantoonbaar buiten schuld van de betrokkene afwezig is en verder geen contra-indicaties aanwezig zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Middel, Kamp en Dittrich. Naar mij blijkt wordt ze voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 463 (19637).