

Voorzitter

De heer **Van de Camp** (CDA): Het gaat niet over de DNA-motie.

De **voorzitter**: Oh, de minister is in de war volgens u? Helpt u hem dan even.

De heer **Van de Camp** (CDA): Ik had het over de motie op stuk nr. 26.

De **voorzitter**: De minister anticipeert op hetgeen u over de volgende motie gaat vragen.

De heer **Van de Camp** (CDA): Nee, want die voert hij vlekkeloos uit.

De **voorzitter**: Dat hebben wij al gehoord. Het woord is aan de minister van Justitie over de motie op stuk nr. 26.

Minister **Korthals**: Voor de motie op stuk nr. 26 geldt het commentaar dat ik bij de motie op stuk nr. 16 heb gegeven. Zodra het kabinetsberaad daarover heeft plaatsgevonden, krijgt de Kamer bericht.

In stemming komt de motie-Nicolaï c.s. (26800-VI, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Wit (26800-VI, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit (26800-VI, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (26800-VI, nr. 31).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige

fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Dittrich c.s. (26800-VI, nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF, de SGP en de VVD tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De heer **Dittrich** (D66): Voorzitter! Welke invulling zal de minister van Justitie aan deze motie geven, nu zij is aangenomen?

Minister **Korthals**: Ik meen dat ik de heer Dittrich tijdens de Kamerbehandeling al heb toegezegd dat ik op zo kort mogelijke termijn met een notitie zal komen.

In stemming komt de motie-Rouvoet/Van der Staaij (26800-VI, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor de motie hebben gestemd, en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Rouvoet (26800-VI, nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet en enkele andere wetten onder meer met het oog op verbetering van het toezicht op de uitvoering van aanvullende pensioenregelingen, invoering van een verbod op uitstelfinanciering van pensioenaanspraken en verduidelijking van de regels inzake waardeoverdracht van pensioen en aanspraken op pensioen (wijziging PSW in verband met toezicht, verbod op uitstelfinanciering en waardeoverdracht) (26415).**

(Zie vergadering van 4 november 1999.)

De **voorzitter**: Mevrouw De Vries

heeft mij verzocht haar amendement op stuk nr. 10 in stemming te brengen vóór het amendement-Van Zijl c.s. op stuk nr. 11. Bestaat hiertegen bezwaar?

De heer **Balkenende** (CDA): Voorzitter! Het lijkt mij dat het amendement-Van Zijl c.s. een verstrekkender betekenis heeft dan het amendement van mevrouw De Vries. Ik pleit er daarom voor om het amendement-Van Zijl c.s. als eerste in stemming te brengen.

De **voorzitter**: Wij waren dezelfde mening toegedaan en daarom stond dit amendement op de oorspronkelijke stemmingslijst vóór het amendement-De Vries. Wij zijn echter geneigd om een verzoek als dat van mevrouw De Vries op z'n minst aan de Kamer voor te leggen.

Mevrouw **De Vries** (VVD): Voorzitter! Het verdere stemgedrag van de VVD-fractie hangt af van de uitslag van de stemming over mijn amendement. De heer Van Zijl moet mij dan ook steunen, als hij de kans wil vergroten dat zijn amendement wordt aangenomen.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Voorzitter! Voor mijn fractie ligt het precies omgekeerd. Het is namelijk van de uitslag van de stemming over het amendement-Van Zijl c.s. afhankelijk of wij voor of tegen het amendement-De Vries zullen stemmen. Als mevrouw De Vries onze steun wenst te verwerven voor haar amendement, doet zij er onverstandig aan om te verzoeken eerst haar amendement in stemming te brengen.

De **voorzitter**: Ik weet niet of alle leden de stemmingslijst voor zich hebben liggen. Uit deze stemmingslijst is af te leiden dat het amendement-De Vries niet in stemming komt als het amendement-Van Zijl c.s. wordt aangenomen. Hieruit blijkt wel – wij waren daar bij het opstellen van de oorspronkelijke stemmingslijst ook van uitgegaan – dat het amendement-Van Zijl c.s. het meest verstrekkend is. Het honoreren van het verzoek van mevrouw De Vries leidt dan ook tot een ietwat ingewikkelde stemming, omdat haar amendement in feite alleen in stemming hoeft te komen als het amendement-Van Zijl c.s. wordt verworpen. Als zij echter vasthoudt

Voorzitter

aan haar verzoek, kunnen wij daaraan eventueel wel voldoen.

De heer **Van Zijl** (PvdA): Ik proef enige hunkering bij mevrouw De Vries om voor het amendement-Van Zijl c.s. te stemmen. Ik maak haar dit graag mogelijk en ik stel dan ook voor, eerst over het amendement-De Vries te stemmen en vervolgens over het amendement-Van Zijl c.s.

De **voorzitter**: Ik vraag mij af of dat mogelijk is. Het lijkt mij goed om eerst de andere stemmingen af te ronden. Wij hebben nogal wat stemmingen vandaag en aan het eind daarvan kom ik terug op de stemmingen over dit wetsvoorstel. Ik zeg eerlijk dat ik het een abnormale gang van zaken vind, maar met de juiste argumenten ben ik natuurlijk te overtuigen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over acht moties**, ingediend tijdens het notaoverleg over het **nader kabinetsstandpunt "Op weg naar een nieuw evenwicht tussen arbeid en zorg"**, te weten:

- de gewijzigde motie-Bussemaker/Schimmel over beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt (26447, nr. 27);
- de motie-Bijleveld-Schouten over ontheffing van de sollicitatieplicht (26447, nr. 18);
- de motie-Bijleveld-Schouten over aanbod van scholingstrajecten (26447, nr. 19);
- de motie-Bijleveld-Schouten over betaald kraamverlof voor vaders (26447, nr. 21);
- de motie-Schimmel over arbeid en zorg in het kader van het nieuwe belastingstelsel (26447, nr. 22);
- de motie-Van Gent over uitbreiding van het zorgverlof (26447, nr. 23);
- de motie-Van Gent over het aantal dagen voor zorgverlof (26447, nr. 24);
- de motie-De Wit over afzien van de arbeidsplicht (26447, nr. 26).

(Zie notaoverleg van 25 oktober 1999.)

De **voorzitter**: De motie-Van Gent (26447, nr. 23) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat het voorliggende voorstel voor zorgverlof uitgaat van een traditionele gezinssituatie waardoor het zorgverlof alleen gebruikt kan worden voor thuiswonende gezinsleden;

overwegende, dat deze regeling geen mogelijkheden biedt zorgverlof op te nemen voor ouders, kinderen en partners die niet onder hetzelfde dak wonen;

overwegende, dat dit niet aansluit bij moderne samenlevingsvormen;

verzoekt de regering de mogelijkheden voor het opnemen van zorgverlof uit te breiden tot de kring van ouders, kinderen en partners die niet thuiswonend zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door het lid Van Gent. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 31 (26447).

Mevrouw Bijleveld verzoekt de stemmingsvolgorde aan te passen, in die zin dat allereerst wordt gestemd over de motie-De Wit (26447, nr. 26), vervolgens over de motie-Bijleveld-Schouten (26447, nr. 18) en daarna over de gewijzigde motie-Bussemaker/Schimmel (26447, nr. 27).

Ik stel voor, deze volgorde aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Schimmel stel ik voor, haar motie (26447, nr. 22) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van Dijke** (RPF): Voorzitter! Nu de stemvolgorde is gewijzigd, zal ik mijn stemverklaring moeten aanpassen.

Ik zou het erg fijn vinden als de Kamer voor de moties van collega De Wit en Bijleveld zou stemmen. Indien dit onverhoopt niet het geval is, komen wij voor de vraag te staan of wij voor de gewijzigde motie-

Bussemaker moeten stemmen. Daar zijn een aantal argumenten voor en daar zijn een aantal argumenten tegen. De argumenten tegen hebben wij in het notaoverleg genoemd. Wij vinden het ongewenst dat wordt gekomen aan de bestaande ontheffing van de sollicitatieplicht voor alleenwonende ouders met kinderen jonger dan 5 jaar. Wij zouden die route niet op willen gaan en zeker niet de suggestie willen wekken als zouden wij daarover willen nadenken.

Voor het overige betekent het een verruiming van de Algemene bijstandswet. Die ruimte zouden wij graag willen benutten. Daarom zullen wij met in achtneming van de door mij gemaakte kanttekeningen voor deze motie stemmen. Ik heb deze stemverklaring mede uitgesproken namens de fracties van SGP en GPV.

In stemming komt de motie-De Wit (26447, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Bijleveld-Schouten (26447, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Bussemaker/Schimmel (26447, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bijleveld-Schouten (26447, nr. 19).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de