

Remkes

dient ook de informatie die het centraal fonds heeft aangeleverd expliciet te worden aangeboden. Als het zo bedoeld wordt, heb ik er geen problemen mee om het amendement over te nemen.

Voorzitter! De heer Hofstra veronderstelt terecht dat in het kader van de nota Wonen uitgebreid wordt ingegaan op de discussie over publiek-privaat. Er zal natuurlijk uitgebreid worden ingegaan op plaats, positie en toekomst van de corporaties. Dit is zelfs een van de belangrijke hoofdstukken.

De heer Duivesteijn heeft aangegeven dat in de meeste wetten op het terrein van de volkshuisvesting experimentenregelingen zijn opgenomen. Dit staat ook in de memorie van toelichting. De heer Duivesteijn heeft, mede namens de andere indieners, die goede traditie opgenomen in het initiatiefvoorstel. Om die reden is ook in dit wetsvoorstel een mogelijkheid tot experiment – om af te wijken van een algemene maatregel van bestuur of van een ministeriële regeling – aangegeven.

Dan kom ik bij het element "schade of ernstige schade". Schade of ernstige schade; de rechter die moet beoordelen of het verzoek om de aanstelling van een bewindvoerder wordt gehonoreerd, zal altijd de ernst van de schade in acht nemen. Of dit amendement wel of niet wordt aangenomen, ik heb de indruk dat de wereld er niet echt anders door wordt. Dit betekent dat ik het amendement gaarne overneem.

Voorzitter! Het amendement van mevrouw Van Gent heb ik al behandeld. Dan kom ik bij mevrouw Van 't Riet.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik heb toch nog een vraag, voorzitter. De staatssecretaris noemde het argument van de reparatiewetgeving. Maar als hij via de kaderwet ZBO met een aantal uitspraken komt, moet deze wetgeving ook worden aangepast. Ook daarin moet dan worden opgenomen dat risicovol beleggen niet de bedoeling is. Daarom kan een dergelijke aanpassing net zo goed nu worden opgenomen.

Staatssecretaris **Remkes**: Als het gaat om deze vraagstukken, is het redelijk om ervan uit te gaan dat voor alle ZBO's die in vergelijkbare omstandigheden verkeren, gelijklopende criteria gelden en gelijklo-

dende bewoordingen worden gebruikt. Mocht naar het gevoelen van de Kamer deze materie onvoldoende geregeld zijn, dan behoort de discussie daarover primair thuis in de wat bredere context van de kaderwet. Aanvullend daarop heb ik in de richting van de Kamer de toezegging gedaan dat ik het centraal fonds zal wijzen op de bepalingen terzake die nu al in de wet staan.

Mevrouw Van 't Riet heeft nog iets gezegd over de onafhankelijkheid. Eigenlijk heb ik daaraan al gerefereerd. Via mijn beantwoording aan de andere geachte afgevaardigden heeft ook mevrouw Van 't Riet wat dat betreft het volle pond gekregen.

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter! Wij hebben het conceptbesluit gekregen over het Centraal fonds voor de volkshuisvesting. Ik wil graag weten of dat nog even blijft liggen om eventuele wijzigingen naar aanleiding van het debat van de volgende week mee te nemen. Aansluitend zou ik nog graag vernemen of het overleg met de sector tot wijzigingen heeft geleid.

Staatssecretaris **Remkes**: Vanzelfsprekend zal mede op basis van de discussie van volgende week nagegaan worden of en hoe het besluit centraal fonds aangepast moet worden.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Wat wordt daarmee door de zeer gewaardeerde collega Hofstra bedoeld?

De heer **Hofstra** (VVD): Er ligt nu een concept. Dat zou afgerond kunnen worden na deze wetsbehandeling, maar volgende week bespreken wij iets dat, uiteraard afhankelijk van de uitkomst, invloed op dat besluit kan hebben. Dan is het natuurlijk efficiënt om die eventuele wijzigingen te verwerken.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Het is wellicht ook efficiënter om de democratie in die zin serieus te nemen, dat wanneer je een echte fundamentele wijziging wilt aanbrengen in een bestaande wet, de mogelijkheid wordt geboden om alle betrokkenen daarbij te raadplegen. Volgens mij kan wat u voorstelt eigenlijk niet.

Staatssecretaris **Remkes**: Ik heb de

indruk dat nu een non-discussie gevoerd wordt.

De **voorzitter**: Ik heb nog een formele kwestie die ik aan de orde wil stellen. De staatssecretaris heeft de amendementen op de stukken nrs. 8 en 9 overgenomen. Dat kan formeel alleen als er geen bezwaar tegen bestaat bij de andere fracties die zich er nog niet over geuit hebben. Zijn er bij die fracties bezwaren tegen het overnemen van beide amendementen?

De heer **Hofstra** (VVD): De staatssecretaris heeft op zichzelf duidelijke taal gesproken, maar van onze kant zijn er toch nog een aantal vragen over gesteld, met name waar het de beschikbare ruimte en de duidelijkheid betreft. Wij zouden het dan ook het meest elegant vinden als wij de mogelijkheid kregen ons er nog even over te beraden.

De **voorzitter**: Geldt dat voor beide amendementen?

De heer **Hofstra** (VVD): Neen, dat geldt alleen voor het amendement op stuk nr. 8.

De heer **Rietkerk** (CDA): Daar sluit ik mij bij aan. Wij willen ook nog even beraad over dat amendement.

De **voorzitter**: Dan stel ik vast, dat alleen het amendement op stuk nr. 9 is overgenomen en dat het amendement op stuk nr. 8 gewoon op de stemmingslijst zal voorkomen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.35 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de regeling in Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het naamrecht, de voorkoming van schijnhuwelijken en het tijdstip van de totstandkoming

Lijst van ingekomen stukken

van de scheiding van tafel en bed alsmede van enige andere wetten (26862).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

twee, van de minister van Justitie, te weten:

een, over het rapport van de Algemene Rekenkamer "Uitwisseling van recherche-informatie tussen CRI en politieregio's" (26215, nr. 6);
een, ten geleide van de adviezen die naar aanleiding van het conceptvoorstel van wet houdende wijziging van de regeling van het DNA-onderzoek in strafzaken zijn uitgebracht (26271, nr. 5);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de nota Cultureel ondernemerschap (26858);
een, van de minister van Economische Zaken, over opwerking van radioactief materiaal (25422, nr. 8);

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over de loonkostenbeheersing (25999, nr. 8);

een, inzake de aanpassing van het budgetmodel voor ambulance-diensten (26801, nr. 4).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, inzake een nieuwe politiek assistent op het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, inzake fondsbudgetten;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het ontwerp van een algemene maatregel van bestuur houdende wijziging van het Besluit PAK-houdende coatings Wet milieugevaarlijke stoffen met betrekking tot gecreosoteerd hout;

twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, inzake voorhangprocedure Besluit afwijkende regels beperking export uitkeringen;

een, inzake de Wet op de identificatieplicht.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. een brief van de Raad van Kerken in Nederland, inzake belastingherziening 2001.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Justitie:
- het wetsvoorstel Herziening van het procesrecht voor burgerlijke zaken, in het bijzonder de wijze van procederen in eerste aanleg (26855);
- het wetsvoorstel Wijziging van de regeling in Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het naamrecht, de voorkoming van schijnhuwelijken en het tijdstip van de totstandkoming van de scheiding van tafel en bed alsmede van enige andere wetten (26862);

b. de vaste commissie voor Financiën:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 c.a. (herziening regime fiscale eenheid) (26854).