

## Cohen

bezorgd afvraagt of de rechtspraak al die opeenvolgende wisselingen in de vreemdelingenwetgeving wel aan kan.

Staatssecretaris **Cohen**: Ik vind dat prematuur, omdat ik nog geen idee heb hoe die Europese regelgeving eruit zal zien. Wij zijn er zelf bij, ook op het punt van de minimum-normen. Wij hebben allerlei redenen om op nieuwe wetgeving over te gaan. Je moet dan vervolgens een afweging maken en mijn afweging is op dit ogenblik dat wij vooral snel en krachtig moeten doorgaan met die Nederlandse wet.

De heer **Wijn** (CDA): Is de staatssecretaris het met mij eens dat er een aanzuigende werking richting Nederland wordt veroorzaakt, zolang er geen geharmoniseerd asielbeleid is en bepaalde groepen asielzoekers betere rechten in Nederland worden verleend dan in andere landen?

Staatssecretaris **Cohen**: Ik geloof niet dat je dit zo kan zeggen. Wij weten helemaal niet precies wat wel een aanzuigende werking heeft en wat niet. In de afgelopen periode hebben wij in Nederland het beleid op een aantal punten veranderd. Geconstateerd kan worden dat er op dit moment iets minder asielzoekers naar Nederland komen, terwijl wij op het gebied van het voorzieningenniveau helemaal niks hebben gedaan. Als je dat in aanmerking neemt, is het antwoord: nee.

De heer **Wijn** (CDA): Volgens mij komen er op het ogenblik wel minder asielzoekers naar Nederland, maar neemt Nederland binnen Europa nog steeds een meer dan evenredig aandeel op.

Staatssecretaris **Cohen**: Dat is juist.

De heer **Wijn** (CDA): Laat ik een concreet voorbeeld geven. Stel dat iemand geen verdragsvluchteling is, uit een onveilig land komt en in Nederland betere rechten krijgt dan in een ander land. Dat ligt het toch voor de hand dat betrokkene eerder naar Nederland gaat dan naar dat andere land?

Staatssecretaris **Cohen**: Dat is een van de belangrijke redenen waarom Nederland ervoor is dat er een gemeenschappelijk Europees beleid wordt gevoerd.

De heer **Wijn** (CDA): Maar dan bent u het dus met mij eens dat er sprake is van een aanzuigende werking als er nog geen harmonisatie is en je afwijkt.

Staatssecretaris **Cohen**: Voorzitter! Zolang er geen sprake is van uniforme wetgeving is het onvermijdelijk dat een land op het ene punt een betere regeling heeft en op het andere punt een slechtere regeling. Dat leidt tot het huidige situatie. De conclusie is dat je niet kunt spreken over een geharmoniseerd beleid. Daar moeten wij wel naartoe. Wij willen dat zo snel mogelijk. Daarom zijn wij ook gelukkig met de uitkomsten van Tampere. Ik vind dat je op grond daarvan niet moet zeggen: wij moeten dus maar niet verder werken aan een nieuwe wet. Het is mooi dat de heer Wijn die constatering met mij deelt.

De heer **Wijn** (CDA): Nee!

Staatssecretaris **Cohen**: Voorzitter! De heer Dittrich heeft gezegd dat er tal van overleggen nog zullen plaatsvinden waarin de uitwerking van wat in Tampere is gebeurd aan bod komt. Dat is juist. Ik zeg graag toe dat wij over alles wat hierover in Europees verband aan bod komt veelvuldig met de Kamer overleg zullen plegen. Ik denk dat dit van groot belang is. In elk geval is dit zeker niet de laatste keer dat wij daarover spreken.

De heer Rouvoet heeft het regiobeleid nog aan de orde gesteld. Op dat punt volgt de Nederlandse regering het standpunt van de UNHCR, namelijk dat het van belang is dat de mensen zo dicht mogelijk bij huis moeten worden opgevangen. De hoge werkgroep bekijkt per regio wat de mogelijkheden voor opvang aldaar zijn. Dit betekent niet – vandaar de brede opdracht die deze werkgroep heeft – dat lidstaten zich aan hun verdragsrechtelijke verplichtingen zullen onttrekken. Dat is uitvoerig neergelegd in de conclusies van Tampere en gelukkig maar.

Ten slotte merk ik op dat het zeer in de rede ligt dat op de top in Tampere geen klachten zijn gehoord over de Nederlandse politie. Het niveau van de discussie was iets abstracter dan dat zulks aan de orde zou zijn gekomen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.55 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. elf brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 26 oktober 1999 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 25437, 25821, 26341, 26363, 26470, 26467, 26555, 26423, 25927, 26027 en 26553, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
- een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Volksrepubliek China inzake armoedebestrijding in het district Huoshan, en de briefwisseling met de Verenigde Naties houdende een verdrag inzake een Forum over het actieprogramma van de Internationale Conferentie over bevolking en ontwikkeling;
  - een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van de notitie "Werving voor werk en welvaart: motieven en middelen voor het Nederlandse acquisitiebeleid";
  - een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van de voortgangsrapportage Cites;
  - een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het monitoronderzoek "Jeugdige werknemers";
  - een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over erkenning Nederlandse gebarentaal.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. de volgende brieven:
- een, van de secretaris-generaal van het Europees Parlement, ten geleide van uittreksels uit de notulen

## Lijst van ingekomen stukken

van een aantal aangenomen resoluties;  
twee, van gedeputeerde staten van Limburg, te weten:  
een, inzake Uitvoeringsnota klimaatbeleid en de CO<sub>2</sub>-problematiek;  
een, inzake elektriciteitsstarieven 2000 en systematiek prijsregulering;  
een, van de regio Twente, over de Noordoostelijke verbinding (NOV).

Wet Fonds economische structuurversterking (26842);

f. de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij:  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Meststoffenwet in verband met een aanscherping van de normen van het stelsel van regulerende mineralenheffingen (26840).

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.



## Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Justitie:  
- het wetsvoorstel Wijziging van artikel 337 van het Wetboek van Strafrecht met het oog op de invoeging van een strafuitsluitingsgrond voor het in voorraad hebben van enkele waren, onderdelen daarvan of merken uitsluitend voor eigen gebruik (26848);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet (uitbreiding aantal nevenzittingsplaatsen) (26850);

b. de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen:  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Mediawet en van het Wetboek van Strafrecht, alsmede intrekking van de Wet op de filmvertoningen (26841);  
- het wetsvoorstel Intrekking van de Wet van 26 mei 1870 tot regeling van het onderwijs van Rijkswegen in de beeldende kunsten (Stb. 78) (26843);

c. de vaste commissie voor Financiën:  
- het wetsvoorstel Wijziging van enkele belastingwetten (technische aanpassingen) (26852);

d. de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:  
- de Wet tot herstel van de Wet van 1 juli 1999 houdende wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Stb. 302) (26844);

e. de vaste commissie voor Economische Zaken:  
- het wetsvoorstel Wijziging van de