

## Adelmund

het de uitgeverijen betreft. Het gaat erom dat de actoren die daarin handelen ook volstrekt de verantwoordelijkheid nemen die zij moeten dragen en zelf de eigen zure pruimen eten. De kosten zijn voor de actoren die in gebreke blijven. Ik wil er graag op toezien dat het zo gaat en dat de kosten niet worden afgewenteld op ouders en leerlingen. Ook dat zie ik als mijn verantwoordelijkheid. Maar het lijkt mij op dit moment, zeker gegeven de verhouding tussen markt en overheid, niet juist om als overheid bij te springen daar waar anderen tekortschieten.

□

Mevrouw **Dijksma** (PvdA): Voorzitter! Als het om boeken gaat die te laat komen en te duur zijn, dan heeft inderdaad iedereen z'n eigen verantwoordelijkheid. Maar je staat als ouder of leerling die die boeken moet kopen en niet krijgt, toch maar mooi met je rug tegen de muur. Als wij spreken over de positie van de educatieve uitgeverijen dan valt één ding op, namelijk dat zij ontzettend veel macht hebben als het gaat om de verkoop van boeken. Zij maken de boeken. Er is maar een beperkt aantal educatieve uitgeverijen en de markt is klein. Wordt het geen tijd om die machtige positie van de educatieve uitgeverijen tegen het licht te houden bijvoorbeeld via een onderzoek van de Nederlandse mededingingsautoriteit? Ik denk dat het nodig is dat de prijzen omlaag gaan – daarover zijn we het allemaal eens – terwijl tegelijkertijd de kwaliteit op orde moet blijven. Ik denk dat wij wel degelijk als overheid daarop invloed kunnen uitoefenen. Ik nodig de staatssecretaris daartoe uit.

□

Staatssecretaris **Adelmund**: Het is toch weer een prachtig voorbeeld van de paarse samenwerking, dat de VVD vraagt om een ondernemer aan banden te leggen en de PvdA een oplossing verzint. In die zin is het een mooi staaltje van paars denken. Ik denk dat inderdaad het probleem is dat de boeken te laat de deur uitgaan en dat wij moeten nagaan op welke manier we kunnen voorkomen dat de gevolgen daarvan worden afgewenteld op leerlingen en scholen die er beide door in de problemen

komen. Ik hoop dat het probleem dit jaar klein is. Vorig jaar was het groot.

Ik wil graag met de Kamer van gedachten wisselen over de positie van de uitgeverijen, maar dan wel op een ander moment, want wij hebben echt meer tijd nodig dan het vragenuur voor een discussie over de wijze waarop de uitgeverijen en de andere actoren – het is immers een netwerk, waarbij ook tussenhandel aan de orde is – de verantwoordelijkheid kan worden gelaten die zij op zich hebben genomen en de wijze waarop zou kunnen worden gecontroleerd of zij die verantwoordelijkheid ook waar maken. Een onderzoek van de Nederlandse mededingingsautoriteit zou een mogelijkheid zijn. Ik wil graag met de Kamer van gedachten wisselen over deze en andere mogelijkheden.

---

### Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, de beëdiging van de nieuwe Nationale ombudsman te doen plaatsvinden op dinsdag 21 september a.s.

Op verzoek van de initiatiefnemers stel ik voor, de stemming over het wetsvoorstel Strafbbaarstelling van belaging (25768) één week uit te stellen en dus volgende week te doen plaatsvinden.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 met betrekking tot de afgifte en inname van kentekenplaten (26138)**, en over:

- de motie-Eurlings over het verplicht stellen van de nieuwe kentekenplaten voor nieuwe voertuigen (26138, nr. 8);
- de motie-Eurlings over verzegelde bevestiging van kentekenplaten (26138, nr. 9);
- de motie-Eurlings over een online datasysteem (26138, nr. 10);
- de motie-Niederer c.s. over het probleem van de katvangers (26138, nr. 11);
- de motie-Giskes c.s. over de afgiftepunten (26138, nr. 12);
- de motie-Stellingwerf over het graveren van het kenteken in alle

ramen van de personenauto's (26138, nr. 13).

(Zie vergadering van 31 augustus 1999.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Eurlings (26138, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Eurlings (26138, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Eurlings (26138, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Niederer c.s. (26138, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, D66, de VVD en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Giskes c.s. (26138, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, D66, de VVD en het