

99ste vergadering

Donderdag 2 september 1999

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 121 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, De Boer, Van Bommel, Bos, Brood, Bussemaker, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Duivesteijn, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hessing, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kalsbeek-Jasperse, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oplaat, Örgü, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rijpstra, Rosenmüller, Rouvoet, Schimmel, Schoenmakers, Schutte, Smits, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, Terpstra, Timmermans, Udo, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijlen,

en de heer Van der Ploeg, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Ross-van Dorp en Schreijer-Pierik, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Mediawet en de Tabakswet (implementatie wijziging richtlijn "Televisie zonder grenzen") (26256).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Atsma** (CDA): Mevrouw de voorzitter! De laatste maanden is er nogal wat te doen geweest in verband met de implementatie van deze richtlijn. Duidelijk is dat, om discussie te voorkomen over de relatie tussen lidstaten en omroeporganisaties in verband met het land van vestiging, het begrip vestiging wordt gerelateerd aan de economische activiteiten in een bepaald land. Men denke daarbij aan de vestigingsplaats van het hoofdkantoor, de plaats waar het personeel werkzaam is en het land waarop de uitzendingen zijn gericht. Mijn fractie is blij met deze aanpassing omdat dit in medialand meer duidelijkheid biedt over de positie van en de relatie met

een aantal op Nederland gerichte zenders.

Vervolgens richt ik mij op de lijst die kan worden opgesteld van evenementen van aanzienlijk belang. Die evenementen moeten op het open net uitgezonden worden. In de richtlijn wordt aangegeven dat lidstaten maatregelen kunnen treffen om het recht op informatie te beschermen en de brede toegang voor het publiek te garanderen waar het gaat om dergelijke uitzendingen. Het gaat om evenementen van algemeen belang, voor een aanvaardbare prijs. Wij zien dit als een prima uitgangspunt. Wij vinden dat bepaalde culturele evenementen van zodanige waarde zijn dat ze op een dergelijke lijst thuishoren, zoals het Prinsengrachtconcert, het nationale en het Eurovisie-songfestival en ook de passiemuziek die rond de lijdentijd wordt uitgezonden. Verder kan worden gedacht aan evenementen van een bijzonder algemeen belang, zoals Prinsjesdag, de herdenking op 4 mei, Koninginnedag enz. Mij dunkt dat hierover niet veel discussie zal zijn. Méér discussie is er wellicht als wij kijken naar de lijst van evenementen die betrekking hebben op de sport.

Voorzitter! Internationaal is er in de sportwereld sprake van een ontwikkeling die ons inziens zorgt. Mediamagnaten kopen sportploegen en sportrechten en gebruiken die vervolgens als een soort van stormram of mokerhamer om kijkers te winnen voor betaaltelevisie.

De heer **Nicolaï** (VVD): U zegt dat er geen discussie zal zijn over de vraag of zoiets als het Prinsengrachtconcert op een dergelijke lijst moet worden geplaatst, maar daarover voeren wij vandaag een debat. Waarom zou