

## Peper

maar nogmaals, er is een moment waarop dat in meer structurele zin aan de orde komt.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Dat betekent dus dat de nota van wijziging niet impliceert dat in 2002 dat geld zomaar uit het Gemeentefonds verdwijnt? Het blijft erin, tenzij u uiteindelijk iets anders besluit.

Minister **Peper**: Of de Kamer. Het kan natuurlijk niet zomaar uit het Gemeentefonds vloeien. Gelet op de bedoeling van een en ander wil ik niet op een nader besluit vooruitlopen. Medio 2001 zullen wij met elkaar bezien hoe wij die 680 mln. gaan inpassen.

De heer **Luchtenveld** (VVD): Voorzitter! Mevrouw Noorman zei het daarstraks in tweede termijn zo zorgvuldig. Zij vroeg of het niet betekende dat niet automatisch die 680 mln. uit het Gemeentefonds ging. Het lijkt mij duidelijk dat het geen automatisme kan zijn dat die 680 mln. er door de nota van wijziging uit gaat. Wat mij betreft moet het als volgt zijn, en ik zou graag zien dat het voor alle duidelijkheid bevestigd werd. Dat die 680 mln. uit het Gemeentefonds wordt gelicht, is zeker geen strafexpeditie, wat in zekere zin het geval was zonder de nota van wijziging. Want dan was het echt een sanctie op gedrag van de gemeente dat erg afwijkt van de bedoeling van de wetgever. Dat is nu niet meer het geval, maar het hangt natuurlijk straks in sterke mate af van de te voeren discussie welke structurele regeling wij alsdan gaan kiezen. Daar hangt het denk ik mee samen.

Minister **Peper**: Ja, dat ben ik met u eens.

Mevrouw Kant kan ik zeggen dat alle beleid wordt getoetst als het gaat om de lokale lasten. Zij heeft een voorbeeld gevraagd, gelet op de achtergrond van dit wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Het lijkt mij evident dat dit geld niet naar de algemene middelen gaat en ook niet exclusief naar minimabeleid.

Ik vind het jammer dat de heer Vendrik dit wetsvoorstel kennelijk niet omarmt. Hij heeft gezegd: maak het nu maar even af. Ik dacht dat ik hem toch een heel eind tegemoet was gekomen. Wat is erop tegen, afgezien van het feit dat een en ander nu snel ter voorbereiding van

de gemeentelijke begrotingen in de Staten-Generaal moet worden afgewikkeld in de bedoelde geest? Wat is erop tegen om nog twee jaar na te denken over een vrij omvangrijk bedrag en dan, kan het zijn in meerderheid, het eens te worden over een structurele inpassing? Ik ontraad dus de motie van de heer Vendrik. Dat geldt uiteraard ook voor het amendement van mevrouw Kant.

Over de structurele regeling komen wij zoals gezegd nog nader te spreken. Dit in antwoord aan het adres van de heer Van den Berg.

De heer **Vendrik** (GroenLinks): De kern van mijn betoog was dat u met de nota van wijziging erkent dat de regeling problematisch is. Anderen hebben u daarom geprezen. Ik gebruik die manoeuvre op een iets andere manier. Als het gaat om grote infrastructurele projecten, waarmee miljarden zijn gemoeid, dan zal niemand erop tegen zijn dat de betreffende voorziening voortdurend wordt geëvalueerd, bijgesteld etc.

De **voorzitter**: Wat wilt u nu nog weten van de minister?

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Hij stelt bij nota van wijziging opnieuw een heroverwegingsoperatie voor inzake een maatregel waarvan het materiële belang voor de burger toch betrekkelijk gering is. Is dat geen overkill?

Minister **Peper**: In de eerste plaats weet ik niet of het materiële belang van de burger zo gering is. In de tweede plaats ben ik benieuwd of de gemeenten in staat zijn om te opereren in de geest van de wet. Sommigen in de Kamer zeggen dat dat nog maar moet worden afgewacht, maar ik denk dat de creativiteit van de gemeenten niet moet worden onderschat. In het verlengde van de wens van de Kamer om enigerlei structurele inpassing te bewerkstelligen, nodigen wij gemeenten uit daarover mee te denken. Ik begrijp goed wat u bedoelt, maar ik wil niet zo ver gaan.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.54 uur

□

## Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
  - een, van de minister van Buitenlandse Zaken a.i., over de Nederland-Britse ontwerp-resolutie inzake Irak (21664, nr. 108);
  - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, over de verbetering van de behandeling van Europese onderwerpen (26054, nr. 3);
  - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de problematiek van de Haagse regio inzake het gemeentelijke herindelingsbeleid (26331, nr. 8);
  - een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de verlenging cursusduur technische opleidingen (26339, nr. 12);
  - drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
    - een, over de achterstandsmiddelen die gemeenten en het onderwijs waar de experimenten Kaleidoscoop en Piramide plaatsvinden ontvangen (26200-VIII, nr. 94);
    - een, over het budget voor het eerste kaderprogramma Cultuur 2000 (21501-05, nr. 37);
    - een, ten geleide van de agenda van de vergadering van de Cultuurraad van de EU die op 28 juni 1999 te Luxemburg zal plaatsvinden (21501-05, nr. 38);
    - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de voortgang van het beleidstraject leerlinggebonden financiering (LGF) (26629);
    - twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
      - een, inzake de komst van chipcard en prestatiecontracten (25088, nr. 28);
      - een, over de brug over de IJssel in de N50 bij Kampen (26263, nr. 47);
      - twee, van de minister van Economische Zaken, te weten:
        - een, over de Koninklijke Hoogovens N.V. en British Steel Plc. (26200-XIII, nr. 51);
        - een, ten geleide van de brief "Ruimte voor industriële vernieuwing: agenda voor het industrie- en dienstenbeleid" (26628);
        - een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over de

## Lijst van ingekomen stukken

rechtsbescherming van biotechnologische uitvindingen (19744, nr. 27);  
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, over de kwaliteit van de kraamzorg (26200-XVI, nr. 73);  
een, over de opzet van het medisch onderzoek vliegkamp Bijlmermeer (26241, nr. 30);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van een tweetal rapporten "Toegang verboden?" en "Het feitelijke gebruik van de JGZ voor 0- tot 4-jarigen" (26211, nr. 11);

drie, van de Algemene Rekenkamer, te weten:

een, ten geleide van het rapport "Voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik" (26625);

een, ten geleide van het rapport "Terugkeerbeleid afgewezen asielzoekers" (26626);

een, ten geleide van de samenvattingen van de rapporten bij de Financiële verantwoording 1998 en Rechtmatigheidsonderzoek 1998 (26627).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. acht brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 29 juni 1999 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24456, 25311, 25948 (R1616), 25979, 26109, 26376, 26383 en 26418, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, inzake de tijdelijke commissie enquête opsporingsmethoden;

een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van de plandocumenten belastingdienst 2000-2004;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake afvoer bestraalde splijtstof;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake stand van zaken overgangscontract;

een, van de ministers van Economische Zaken en van Justitie, inzake aanbevelingen van de

analyses uit de derde lijn van het implementatietraject markt en overheid;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake dialyse.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van de Parliamentary Assembly, inzake Resolution 1187 (1999) on Europe: a death penalty-free continent;

een, van Bengt Sävje-Söderbergh, ten geleide van een nieuwe publicatie "IDEAs for Democracy 1998".

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage;

5. een brief van Madlener Consultancy B.V. te Rijswijk ZH, inzake het verslag van de commissie betreffende zijn verzoekschrift.

De voorzitter stelt voor, deze brief ter griffie ter inzage te leggen uitsluitend voor de leden;

6. de volgende brieven:

een, van drs. E.W.T.H. van Uffelen, inzake het begaan door enkele ministers van aperte ambts-misdrijven op grond van artikel 92 van de Wet RO;

een, van de LFC c.s., inzake jeugdgezondheidszorg 0 tot 19 jaar;

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van de rapportage "Nieuwe Financiële Functie Ministerie van Buitenlandse Zaken".

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.