

Adelmund

reces. Ik zal dan ook, als het mogelijk is, in die periode er verder over nadenken welke beleidsvoorstellen daarbij mogelijk zijn. Ik zeg hierbij – niet om het in te peperen, want dat is het laatste wat ik zou willen doen – dat ik in december de Kamer omvangrijke voorstellen heb gedaan, ook ten aanzien van wiskunde. Daar hebben we toen van gedachten over gewisseld en toen is er door de Kamer voor gekozen om het op dat moment niet te doen. Dat was ten aanzien van een aantal punten zo aan de orde. Bijvoorbeeld ten aanzien wiskunde was er een voorstel bij de voorstellen die toen besproken zijn.

Ik kan mij heel goed voorstellen dat de Kamer op dat moment tot die afweging is gekomen, omdat ik weet welk een hartelapje het is, in die zin dat men gedacht heeft: wiskunde is een belangrijk aspect voor de aansluiting op het hoger onderwijs en het is heel goed om de weerstanden die er bij sommigen zijn tegen wiskunde, eens te overwinnen door het nu maar integraal voor te schrijven. Ik heb u ook in het algemeen overleg gezegd: het wiskundeprobleem zie ik als een van de eerste zaken; het is nog niet opgelost. Ik weet nog niet welke oplossing ik daar in het beleid zal voorstellen; vandaar dat ik met het veld aan het overleggen ben over voorstellen. Misschien zijn dat voorstellen die in tegenstelling tot de decembervoorstellen bij de Kamer wel tot ondersteuning kunnen leiden, Kamerbreed. Ik heb in ieder geval ondersteuning nodig voor voorstellen. Ik kan wiskunde niet in m'n eentje veranderen.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): U weet zeker dat de vierde monitor ook expliciet vraagt naar die overladenheid? Want het grappige was dat de derde monitor eigenlijk verbood aan de scholen om in te gaan op de overladenheid, maar dat mensen dat toch deden. Ik hoop niet dat de vierde monitor dezelfde insteek heeft, want dan heb je kans dat er misschien niet uitkomt wat er wel uit behoort te komen.

Staatssecretaris **Adelmund**: Als die aan de orde is, zou dat eruit moeten komen. Mijn ervaringen maandag jongstleden, waarover ik op een ander moment al met u heb gesproken, geven ook aan dat de wijze waarop scholen daarmee

omgaan, zeer verschillend is. Het wordt dus steeds interessanter om te kijken waar het wel lukt en of de cruciale variabele datgene is wat in regelgeving is vastgelegd of dat de cruciale variabele de wijze is waarop scholen ermee omgaan. Het valt mij op dat er oude inhouden in nieuwe vakken wordt gestopt. Wij hebben dat ook besproken in het algemeen overleg. Je kunt leerlingen die 15 vakken hebben niet de inhoud geven van het vroegere, smallere pakket. Dat haalt men niet. En je kunt alfaleerlingen ook niet bij bèta-leerlingen wiskunde geven. Zo kan ik een hele serie opsommen die mij opvalt in mijn contact met de scholen.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! Ik ben in verwarring over de ondertekening van de motie van mevrouw Lambrechts en de heer Van Bommel want zij geven beiden een verschillende uitleg aan die motie. De heer Van Bommel zegt dat je hierin niet mag lezen dat er vakken geschrapt moeten worden. Ik vraag nu aan de eerste ondertekenaar of dat wel tot de mogelijkheden behoort zoals in het AO is gezegd.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter! Ik heb de motie juist zo geformuleerd om de mogelijkheden open te laten voor de staatssecretaris om effectief de overladenheid aan te pakken, zodanig dat de normatieve studielast dezelfde kan zijn als de feitelijke reële studielast op school. Daarom heb ik die motie zo open geformuleerd. Daarbij komen die twee mogelijkheden als eerste in mijn gedachten, maar als de staatssecretaris nog een heel goede derde mogelijkheid heeft, ben ik de laatste om er tegenin te gaan.

De heer **Cornielje** (VVD): Maar u sluit het niet uit dat er vakken geschrapt worden, zoals de heer Van Bommel zojuist wel deed?

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Nee, maar ik wil u dan wel dezelfde vragen stellen die ik ook aan mevrouw Dijkema heb gesteld, namelijk of u de mogelijkheid uitsluit dat wij misschien een overladen programma, zowel in de ene als in de andere zin, hebben gemaakt. Bent u bereid om daar ook eerlijk naar te kijken?

De **voorzitter**: Deze onderlinge discussie is heel aardig, maar dan

spreekt u maar een vervolg op het mondeling overleg af.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter! Maar ik wil toch de heer Cornielje tegenspreken als zou ik gezegd hebben dat er per se geen, zelfs nooit, vakken geschrapt mogen worden. Ik heb gezegd dat het absoluut niet onze voorkeur heeft.

De **voorzitter**: Dat is de persoonlijke invulling.

Was de staatssecretaris klaar met haar beantwoording?

Staatssecretaris **Adelmund**: Voorzitter! Het is een heel interessante gedachteswisseling. Ik hoop van harte dat alle leerlingen het zo goed hebben op school, dat zij niet hun leven lang nachtmerries houden over de periode dat zij op school zaten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip over de moties te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 14.35 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over de Kosovocrisis (22181, nr. 283);
 - een, inzake het voornemen tot verlenging van verdragen (24493, R1557, nr. 8);
 - een, ten geleide van het tweede Protocol bij de Europese Kaderovereenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale gemeenschappen of autoriteiten, betreffende inter-territoriale samenwerking (26596);
 - een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, inzake een oplossing van de Kosovocrisis (22181, nr. 284);
 - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van twee fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 122);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Justitie, inzake een tweedeling in het strafrecht (26200-VI, nr. 55);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de notitie "Kabel, omroep en consument; pluriformiteit, betaalbaarheid en vrije keuze" (26602);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van de aanbeveling 1999 van de commissie voor de globale richtsnoeren voor het economisch beleid van de lidstaten en de Gemeenschap (21501-07, nr. 257);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de aanpak van fietsendiefstal (26200-XII, nr. 36);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de geannoteerde agenda voor de Sociale Raad op 25 mei 1999 in Brussel (21501-18, nr. 104);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over actuele ontwikkelingen rond de dioxineverontreiniging in veevoer (26577, nr. 11);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over "Wat sport beweegt" (25125, nr. 10).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake notawisseling houdende verdragen inzake voorrechten en immuniteiten te verlenen aan verbindingsofficieren die vanwege hun regering bij Europol worden tewerkgesteld;

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het verslag van de high level meeting van het Development Assistance Committee van de OESO die op 11 en 12 mei 1999 te Parijs plaats had;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake diverse onderwerpen inzake gemeentefinanciën;

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van ontwerpwijziging artikel 20 Lozingenbesluit Wvo glastuinbouw;

een, van de minister en de staatssecretaris van Sociale Zaken en

Werkgelegenheid, ten geleide van de voortgangsrapportage over het SWI-samenwerkingproces betreffende het eerste kwartaal 1999, alsmede een samenvatting van de rapportage van de stichting CVCS (Cliëntvolgcommunicatiestelsel) over het eerste kwartaal.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. een brief van H.J. Hoogeveen, inzake omroepbijdrage.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Justitie:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet wapens en munitie met betrekking tot de strafmaat voor verboden wapenbezit en verboden wapenhandel (26586);

b. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:
- het wetsvoorstel Wijziging van de Binnenschepenwet in verband met de implementatie van richtlijn nr. 96/50/EG van de Raad van de Europese Unie van 23 juli 1996 betreffende de harmonisatie van de voorwaarden voor de afgifte van nationale vaarbewijzen voor binnenvaartuigen welke bij het goederen- en personenvervoer in de Gemeenschap gebruikt worden (PbEG L 235) (26583);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en van enige andere wetten in verband met de rijksrivieren (26584);

c. de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport:
- het wetsvoorstel Uitbreiding van de kring van verzekerden ingevolge de Ziektenfondswet met zelfstandigen voor wie, gelet op hun inkomen, toegang tot de sociale ziektekostenverzekering is aangewezen en tijdelijke wijziging van de indexering van de loongrens alsmede wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 (Zelfstandigen in Zfw) (26553).