

Borst-Eilers

schriftelijk op het niveau van een directeur-generaal. Wij moesten voor de communicatie dus inderdaad een paar instructies geven en dat hebben wij inmiddels gedaan.

Mevrouw Vos had het over "maatregelen achteraf", maar ik heb inmiddels voldoende uitgelegd hoe hiermee bij ons is omgegaan. Als zij vindt dat het dioxinebeleid in het algemeen daadkrachtiger moet, wijs ik erop dat er weer een voortgangsrapportage komt waarbij ook de minister van VROM is betrokken. Daarover zullen wij weer een debat met elkaar hebben. Daarbij zijn alle suggesties voor een daadkrachtiger beleid op zich welkom, want die stoffen horen niet thuis in ons lichaam en wij vinden allemaal dat wij er alles aan moeten doen om die belasting te verminderen.

De heer Stellingwerf had geen directe vragen aan mij en ik ben daarom al aangeland bij de motie op stuk nr. 6 van de heer Van der Vlies. Ook die motie plaatst de regering voor een dilemma, want het dictum spreekt uit dat in dergelijke onverhoopt voorkomende gevallen het voorzorgprincipe uitgangspunt moet zijn. Daarmee ben ik het volledig eens; dat is echt een ondersteuning van het beleid van de regering. Met de considerans ligt het iets ingewikkelder, met name met het derde punt daarvan. Daarin staat dat de regering het voorzorgprincipe onvoldoende tot uitgangspunt heeft genomen. Ik vind dat heel zwaar; ik heb zojuist uitgelegd waarom ik vind dat hier toch verantwoord mee omgegaan is. Als ik het allemaal tegen elkaar afweeg, kom ik echter toch tot de conclusie dat de regering geen bezwaar heeft tegen aanname van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met de **brief van het Presidium inzake betrokkenheid europarlementariërs bij de Tweede Kamer (26566)**.

(Zie vergadering van 8 juni 1999.)

De **voorzitter**: Ik stel voor, overeen-

komstig de voorstellen van het Presidium te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fracties van de VVD, de SP en de SGP wordt aantekening verleend, dat zij geacht wensen te worden tegen deze voorstellen te hebben gestemd.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het debat over de **Staat van de Europese Unie/Europese top**, te weten:

- de motie-Van Middelkoop/De Hoop Scheffer over een nieuwe architectuur van het financiële stelsel (21501-20, 26580, nr. 87);
- de motie-Van Middelkoop/De Graaf over het Europees bureau voor fraudeonderzoek (21501-20, 26580, nr. 88);
- de motie-Van Middelkoop over het wapenexportbeleid (21501-20, 26580, nr. 89).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Middelkoop die in de motie op stuk nr. 89 een kleine wijziging wil aanbrengen.

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Voorzitter! In de tweede overweging staat dat artikel 223 van het EEG-verdrag nog altijd verhindert dat er gemeenschappelijke normen worden ontwikkeld. Nu is er een gedragscode en daar is in de Kamer ook al veel goeds over gezegd. Daar gaat het mij niet om, want dan zou het geen toegevoegde waarde hebben. Ik wil de woorden "gemeenschappelijke normen" juridisch verduidelijken door ze te vervangen door "communautaire regels".

De **voorzitter**: Ze komen twee keer voor in de motie.

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Mijn complimenten voor het feit dat u de motie hebt doorgelezen. De woorden "gemeenschappelijke normen" komen er twee keer in voor en twee keer wordt het "communautaire regels", zodat het juridisch duidelijker wordt.

De **voorzitter**: De motie-Van Middelkoop (21501-20, 26580, nr. 89)

is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat tot de versterking van het gemeenschappelijk Europees beleid inzake veiligheid en defensie ook wordt gerekend een versterking van de positie van de Europese defensie-industrie;

voorts overwegende, dat artikel 223 EEG-verdrag (oud) nog altijd verhindert dat communautaire regels worden ontwikkeld voor het wapenexportbeleid van de EU-lidstaten;

verzoekt de regering te bevorderen dat bij de eerstvolgende wijziging van de verdragen een verdragsrechtelijke basis wordt geschapen voor communautaire regels voor het wapenexportbeleid,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 90 (21501-20, 26580).

In stemming komt de motie-Van Middelkoop/De Hoop Scheffer (21501-20, 26580, nr. 87).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Middelkoop/De Graaf (21501-20, 26580, nr. 88).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Middelkoop (21501-20, 26580, nr. 90).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van GroenLinks tegen deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de