

82ste vergadering

Dinsdag 1 juni 1999

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 143 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, De Boer, Bolkestein, Van Bommel, Bos, Brood, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Van Dijke, Dijkma, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Duijkers, Duivesteijn, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hessing, Hillen, Hindriks, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kalsbeek-Jasperse, Kamp, Kant, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, Voorhoeve, M.B. Vos, O.P.G. Vos, VouÛte-Droste, De Vries,

Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Van Wijmen, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijnen,

en de heer Kok, minister-president, minister van Algemene Zaken, mevrouw Jorritsma-Lebbink, vice-minister-president, minister van Economische Zaken, mevrouw Borst-Eilers, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heren Peper, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Korthals, minister van Justitie, Pronk, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mevrouw Netelenbos, minister van Verkeer en Waterstaat, de heren K.G. de Vries, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en G.M. de Vries, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van Middelkoop en Wijn, wegens bezigheden elders;

Hermann, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering;

Middel, Smits en Waalkens, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering;

Karimi, wegens ziekte;

Weisglas, wegens ziekte, ook morgenochtend;

Patijn en Feenstra, wegens verblijf buitenslands;

Arib, wegens verblijf buitenslands, de gehele week.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Ik geef het woord aan de heer Te Veldhuis tot het uitbrengen van verslag namens de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbriefven.

De heer **Te Veldhuis**, voorzitter der commissie: Mevrouw de voorzitter! De commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbriefven heeft de stukken onderzocht die betrekking hebben op de heer D.V. Hindriks te Hendrik Ido Ambacht.

De commissie is eenparig tot de conclusie is gekomen, dat hij terecht benoemd is verklaard tot lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De commissie stelt u daarom voor, hem toe te laten als lid van de Kamer. Daartoe dient hij wel eerst de eden af te leggen, zoals die zijn voorgeschreven bij de wet van 27 februari 1992, Staatsblad 120.

De commissie verzoekt u tot slot om de Kamer voor te stellen het volledige rapport in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik dank de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten.



Mevrouw Verburg (CDA)

Daartoe wordt besloten.

(Het rapport is opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

De **voorzitter**: De heer Hindriks is in het gebouw der Kamer aanwezig. Ik verzoek de griffier hem binnen te leiden.

Nadat de heer Hindriks door de griffier is binnengeleid, legt hij in handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven eden af.

De **voorzitter**: Ik wens u van harte geluk met het lidmaatschap van deze Kamer. Ik verzoek u de presentielijst te tekenen en in ons midden plaats te nemen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

Vragen van het lid Verburg aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over **de besteding van ESF-gelden**.

□

Mevrouw **Verburg** (CDA): Voorzitter! Het aanleggen van een provinciale

weg, het doorberekenen van meer dan 200 uren training per deelnemer per jaar, waar zo'n 900 uur al heel wat is, meer deelnemers opgeven dan er hebben deelgenomen, het zesvoudige van de normale huur rekenen voor een leslocatie of een popconcert met de groep Normaal dat oerend hard gedeclareerd wordt bij het ESF. Onregelmatigheden, onrechtmatig gebruik en vermoedens van grootscheepse fraude, dat is het beeld dat oprijst uit de berichtgeving inzake de omgang met subsidie uit het Europees sociaal fonds gedurende in elk geval de jaren 1994-1997. Een beeld dat wordt geschetst door de Europese Commissie op basis van een eigen steekproef in Gelderland en Rijnmond. Acht projecten zijn onderzocht in de steekproef en bij zes blijkt dat de administratieve en financiële afhandeling niet in orde is. De beschuldigingen van de Europese Commissie lijken zeer ernstig, want uit een voorlopig en dus nog niet formeel rapport zou blijken dat het mogelijk gaat om 30 mln., geld dat bedoeld is om langdurig werklozen weer aan het werk te helpen. Maar wat zou dat kunnen opleveren als onderzoek wordt gedaan naar de handelwijze van verantwoordelijken in alle 18 regio's van de arbeidsvoorziening? Het gaat dan in zijn totaliteit om ongeveer 360 mln. aan ESF-subsidie. Toch heeft de minister of

zijn voorganger vanaf 1994 naar het schijnt steeds voor akkoord getekend als het ging om de financiële en administratieve verantwoording. Het gaat hier om gemeenschapsgeld. Mijn fractie deelt de opvatting – menigmaal door minister Zalm namens het kabinet gedebiteerd – dat EU-subsidies uiterst behoedzaam en gericht moeten worden toegekend en besteed. Het opgeheven vingertje, dat Zalm daarbij pleegt te heffen richting Zuid-Europese lidstaten, kan wat ons betreft voorlopig achterwege blijven.

Voorzitter! De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft gisteren voor de camera en voor de microfoon gezegd dat hij is verrast door de uitkomsten. Hij kent toch zeker wel het kritische rapport van de Algemene Rekenkamer "Bestrijding werkloosheid met Europese gelden", dat vorig voorjaar is uitgebracht? Hij was vast en zeker ook op de hoogte van het strafrechtelijk onderzoek in de regio Rijnmond. In zijn reactie geeft de minister aan dat hij geen andere aanpak van het toezicht zal hanteren dan het gebruik maken van het aangepaste systeem van controle door arbeidsvoorziening zelf.

De **voorzitter**: En de vragen die u heeft? U bent al aan uw tijd.

Mevrouw **Verburg** (CDA): Wanneer hoorde de minister voor het eerst van de problemen rond de verantwoording van de door de Europese Commissie onderzochte acht projecten? Klopt het dat deze minister of zijn voorganger voor alle acht de verantwoording heeft goedgekeurd? Was de minister op de hoogte van het strafrechtelijk onderzoek in de regio Rijnmond? Hoeveel projecten zijn door deze minister of zijn voorganger vanaf 1994 afgekeurd? Is er op grond van eigen onderzoek en controle wel eens geld teruggevorderd op grond van niet deugdelijke verantwoording van enig project vanaf 1994? Is de minister op grond van zijn verantwoordelijkheid voor de besteding van de ESF-gelden in Nederland bereid om naar aanleiding van het rapport van de Europese Commissie een diepgaand onderzoek te laten doen in alle 18 regio's en wel door een onafhankelijke instantie als de Algemene Rekenkamer? Is de minister vervolgens bereid om op grond van de resultaten daarvan over te gaan tot terugvordering of,