

Meijer

interrupties, zodat wij over een minuut of tien kunnen schorsen voor de middagpauze.

De heer **Meijer**: Ik kom bij de besluitvorming door de burgemeester van Amsterdam, de eindverantwoordelijke op die avond op de rampplek en bij de gevaren voor betrokkenen. De commissie is van mening dat de burgemeester en zijn adviseurs zich onvoldoende hebben afgevraagd of er gevaren voor betrokkenen waren. Dit blijkt uit alle bronnen die de commissie heeft geraadpleegd, zoals het logboek van het beleidscentrum en transcripten van geluidsbanden van de brandweer en uit de openbare verhoren. Nadat bij het beleidscentrum het bericht was binnengekomen dat er geen gevaarlijke stoffen in het vliegtuig aanwezig waren, was gevaar voor betrokkenen eenvoudigweg geen onderwerp meer van de besluitvorming. Uit de openbare verhoren van de heren Van Thijn, Ernst en Nordholt bleek dat de eerste aandacht uitging naar de slachtoffers. Kennelijk werd de bescherming van hulpverleners beschouwd als een uitvoeringskwestie. Een worst-casescenario dat ervan uitgaat dat bij brandbestrijding en berging gevaarlijke stoffen kunnen worden gevormd, is niet opgesteld door de brandweer en niet voorgelegd aan de burgemeester. Er is alleen gekeken naar de gevaren van de lading voor de volksgezondheid en niet naar andere gevaren, zoals het brandende vliegtuig, het asbest dat in de flats was verwerkt en de kerosine. Pas laat die avond zijn door de brandweer op zeer eenvoudige wijze enkele metingen verricht naar emissies.

Voorzitter! Wat mij betreft is dit de afsluiting van het hoofdstuk rampbestrijding en berging.

De heer **Van Walsem** (D66): Voorzitter! Kan de voorzitter van de commissie zijn mening geven over het feit dat er tijdens de brand en de uren daarna wel een wagen van het RIVM aanwezig was met zeer moderne meetapparatuur, die echter niet is ingezet door de burgemeester?

De heer **Meijer**: Voorzitter! Dit onderwerp komt terug in onze aanbevelingen. Op de avond van de ramp was een meetwagen van het RIVM aanwezig met zeer geavan-

ceerde apparatuur voor zeer uitvoerige metingen van eventuele emissies bij een dergelijke brand. Die wagen stond paraat en was standby, maar is niet ingezet. De gemeente Amsterdam, in dit geval het beleidscentrum, heeft er geen gebruik van gemaakt. De metingen die werden verricht door de brandweer Amsterdam, die al vrij geavanceerde apparatuur had ten opzichte van andere brandweerkorpsen, waren vrij summier en gaven weinig houvast. Onder normale omstandigheden waren die metingen voldoende geweest, maar in deze situatie had de meetwagen van het RIVM onmiddellijk ter plaatse moeten zijn. Dat had men moeten doen in plaats van om half tien, nadat de brand was geblust, alsnog te meten of hulpverleners mogelijk bloot hadden gestaan aan stoffen die risico's voor de gezondheid met zich brachten. De commissie is van mening dat die metingen zo snel mogelijk moeten worden verricht bij een brand, opdat mensen kunnen worden geïnstrueerd welke beschermende kleding moet worden gebruikt en hoe zij de brand kunnen bestrijden. Dat geldt niet alleen voor de brandfase. Uit het DHV-rapport blijkt heel nadrukkelijk dat de smeulfase, die nog uren heeft geduurd, net zoveel risico's voor hulpverleners met zich brengt voor het in aanraking komen met stoffen c.q. inademen van emissies die risico's voor de gezondheid veroorzaken. De commissie is van mening dat in dit soort situaties onmiddellijk gehandeld moet worden. De provincie heeft het doorgegeven aan Amsterdam, maar er is geen gebruik van gemaakt. Wij vinden dat een emissie die in voorkomende gevallen zeker voorkomen moet worden.

De beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.51 uur tot 13.45 uur geschorst.

Voorzitter: Van Nieuwenhoven

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn

ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen donderdag 27 mei bij het begin van de vergadering:
- de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften (26251, nrs. 50 t/m 60).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 1, 2 en 3 juni:
- het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Bergen, Egmond en Schoorl (26364);
- het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Hoewelaken en Nijkerk (26366).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, vandaag de eerste termijn van de beantwoording van de enquêtecommissie vliegkamp Bijlmermeer af te ronden en volgende week woensdag door te gaan met de tweede termijn.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! Wat betekent dit voorstel voor het eerdere besluit over het te houden debat met de regering over het rapport van de Bijlmerenquête? Komt daar een nader voorstel over?

De **voorzitter**: Er komt een nader voorstel over. Ik stel nu voor om volgende week woensdag te beginnen met de tweede termijn, waarbij het heel goed zou kunnen zijn dat wij die op diezelfde dag afmaken, hoewel het ook zou kunnen dat wij daarvoor nog een gedeelte nodig hebben van de donderdag die daarop volgt. Ik denk dat wij er het beste aan doen om na afronding van die tweede termijn bij de regeling van werkzaamheden te bezien wanneer en hoe wij verdergaan. Ik constateer brede instemming hiervoor bij de Kamer.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.