

76ste vergadering

Donderdag 29 april 1999

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 140 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Augusteijn-Esser, Bakker, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Blok, De Boer, Van Bommel, Bos, Brood, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Van Dijke, Dijksma, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Van Dok-van Weele, Duijkers, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hillen, Van der Hoek, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kalsbeek-Jasperse, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Patijn, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, Voorhoeve, M.B. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers,

Weisglas, Van Wijmen, Wijn, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijlen,

en de heren Van Aartsen, minister van Buitenlandse Zaken, Korthals, minister van Justitie, Hermans, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Zalm, minister van Financiën, Pronk, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mevrouw Jorritsma-Lebbink, vice-minister-president, minister van Economische Zaken, de heren Cohen, staatssecretaris van Justitie, Van der Ploeg, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Hoogervorst, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Verstand, staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Kamp, wegens familieomstandigheden;

Biesheuvel, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is het debat naar aanleiding van een algemeen overleg op 15 april 1999 over het **asielbeleid**.

De heer **De Wit** (SP): Mijnheer de

voorzitter! Ik beperk mij tot de kwestie van De Steffenberg. Gisteren stond in de krant dat de eigenaren van De Steffenberg geen asielzoekers maar wel Kosovaren onderdak willen geven. Het geweten is kennelijk gaan knagen. Deze nieuwe ontwikkeling neemt niet weg dat de oorspronkelijke vraag nog steeds politiek actueel is, namelijk of rijke mensen zelf mogen bepalen wie hun burens zijn, dus of zij met hun geld de democratische besluitvorming in een gemeente kunnen blokkeren. In Vught wist een aantal rijke inwoners door de aankoop van een pand te voorkomen dat het gebruikt werd voor de huisvesting van asielzoekers.

Tijdens het algemeen overleg is van verschillende kanten opgemerkt dat het om een incident gaat. In De Telegraaf van 17 april 1999 lees ik echter: "Villabewoners Roden kopen asielterrein". Om te voorkomen dat de gemeente Roden een asielzoekerscentrum naast hun villawijk vestigt, heeft ook in die plaats een aantal villabewoners gratis een stuk grond aangeboden ver weg van hun eigen wijk. De rijken zijn door de affaire van De Steffenberg op een idee gebracht.

Een dergelijke handelwijze mag geen vast scenario worden. Daarom is het van groot belang dat de gemeente over passende middelen beschikt om te voorkomen dat de democratische besluitvorming wordt doorkruist. Die mogelijkheden zijn er nu nauwelijks, omdat men vervalt in langdurige beroepsprocedures met evenzovele beroepsmogelijkheden. Het meest effectieve middel is wijziging van de Huisvestingswet. Het moet mogelijk worden om op grond van die wet huisvesting te vorderen voor asielzoekers als de situatie daartoe noodzaakt. Met het