

Halsema

hebben de twijfel van mijn fractie over de verenigbaarheid van de stedelijke ambities van Goor en de noodzaak van de bescherming van natuur en landschap in met name Ambt Delden en Stad Delden niet doen afnemen maar eerder doen toenemen. Uit het eerder aangehaalde onderzoek van het KPMG blijkt ook dat het gebied wel degelijk uit twee helften bestaat en dat die twee helften intern samenhangen. Dit is de achterliggende reden van het amendement dat ik heb ingediend. In dit amendement worden de buitengrenzen van de Hof van Twente, zoals de minister deze heeft voorgesteld, gerespecteerd. Het amendement zet echter een streep door het voorstel om van vijf gemeenten een te maken. Die streep markeert een scheiding. Ambt Delden en Stad Delden worden de nieuwe gemeente Delden. Goor, Diepenheim en Markelo gaan samen verder onder de naam Goor. Het samenwerkingsberaad Hof van Twente heeft naar ons idee zijn bestaansrecht verdiend en kan daarmee zijn functie blijven vervullen. In tegenstelling tot het amendement dat door mevrouw Van der Hoeven is ingediend, betrekken wij Bornebroek niet bij ons amendement. Wij laten het bij Almelo, omdat wij het van groot belang vinden dat Almelo zich verder kan versterken.

GroenLinks heeft ook moeite met het voorstel voor de nieuw te vormen gemeente Rijssen. De reden is dat dit voorstel niet voldoet aan een van de eisen die de minister zelf stelt en die wij onderschrijven. Deze gemeente kan binnen 25 jaar en waarschijnlijk zelfs heel wat sneller een nieuwe herindeling verwachten, een herindeling waarin ook een oplossing dient te worden gezocht voor Bathmen. Dit bleek op korte termijn niet te realiseren. Mijn fractie vindt het jammer dat daarom nu toch een besluit wordt genomen over Holten en Rijssen, waarbij Bathmen buiten beschouwing wordt gelaten. Bovendien worden de oplossingen voor Bathmen in het huidige herindelingsvoorstel verder beperkt. Wij achten zorgvuldigheid, zeker bij een herindelingsoperatie, belangrijker dan snelheid. De minister heeft ons op schrift niet kunnen overtuigen van de zorgvuldigheid waarmee deze beslissing is genomen. Wellicht beschikt hij morgen over extra argumenten voor

de samenvoeging van Holten en Rijssen. Anders overweegt mijn fractie de motie van de heer Van den Berg te steunen, opdat Bathmen niet tussen wal en schip valt.

Voorzitter! Ook zonder het probleem van Bathmen is er nog wel wat op de fusie van Rijssen en Holten af te dingen. De minister is namelijk niet erg consequent in het belang dat hij in algemene termen hecht aan maatschappelijke verwevenheid. Tussen Almelo en Wierden is geen sprake van zo'n ruimtelijke en maatschappelijke verwevenheid dat samenvoeging geboden is, zo betoogt hij. Rijssen en Holten missen die verwevenheid ook, maar nu merkt de minister op dat herindeling de oriëntatie op elkaar zal kunnen bevorderen. Kan de minister dit nog eens uitleggen? Is er inderdaad sprake van een tegenstrijdigheid?

Wij zijn wel tevreden met de herindeling van Almelo en Wierden. Deze herindeling is onderbouwd met feiten. Ook wordt de afweging inzichtelijk gemaakt. Ik kan mij tevens positief uitlaten over het voorstel van de collega's Balemans, Barth en Hoekema. De aangegeven wijziging versterkt de mogelijkheden van Almelo en beperkt tevens de opdeling van Bornebroek.

Een telkens terugkerend thema is het beheer van natuurgebieden door steden. De fractie van GroenLinks stelt niet, anders dan de minister meent, dat steden hiertoe niet in staat zouden zijn. Wel menen wij dat er een belangentegenstelling kan ontstaan tussen economische ontwikkeling aan de ene kant en natuurbescherming aan de andere kant. De beste afweging wordt naar ons idee gemaakt als beide partijen of beide belangen even sterk gegroepeerd zijn. Hiervoor is niet zozeer één sterk gemeentebestuur noodzakelijk, zoals de minister aangeeft, als wel een besluitvormingsproces waarin tot een evenwichtig oordeel kan worden gekomen. Ik herhaal dat provincies hierin naar ons idee een belangrijke rol spelen.

Ik heb al eerder aangegeven dat de bewijslast voor het aanbrengen van veranderingen in een herindelingsproces bij de regering ligt. Bij de herindeling van Oldenzaal ben ik er niet van overtuigd geraakt dat de toekomst van het natuurgebied Hulsbeek bij Oldenzaal ligt. De bewoording van de minister maakt

mij er niet geruster op. Gelet op de ligging direct tegen de stad aan, zo zegt hij, is herindeling een logische keuze. Als de grens, zo voegt hij eraan toe, tussen stad en land maar wel gehandhaafd wordt. Als dat zo is, waarom moet de grens dan toch verlegd worden? De regio Twente beheert Hulsbeek. Er zal volgens de minister niets aan het beheer veranderen. Mij lijkt een verandering van de grens dan ook niet noodzakelijk.

Met het amendement van de collega's Barth, Balemans en Hoekema kan ik voor een deel instemmen. De grenswijziging aan de noordkant van Oldenzaal lijkt mij gerechtvaardigd vanuit het oogpunt van stadsontwikkeling op de lange termijn. Ik stel mij voor dat deze doorloopt tot de Gammelkerstraat. Ik hoor graag van de minister of dit inderdaad zo is.

Mevrouw de voorzitter! Aan het begin van mijn eerste termijn stelde ik dat het bij een herindelingsproces altijd gaat om een groot veranderingsproces, dat zorgvuldige en specifieke beoordeling verdient. Dit betekent volgens ons dat het te allen tijde dient te gaan om een open proces, waarin Kamerleden en hun fracties zich geleidelijk een mening kunnen vormen en zich niet van tevoren gebonden behoeven te weten aan verplichtende afspraken. Wij waren dan ook blij met het regeerakkoord op dit punt dat precies deze ruimte laat bestaan voor meningsvorming. Wij danken de coalitie hiervoor, met name de fractie van D66, omdat zij deze ruimte nog eens heeft benut. De fractie van D66 toont hiermee onzes inziens dat het parlement wel degelijk tanden heeft.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De minister zal morgen antwoorden.

Sluiting 21.42 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Aanpassing van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek aan de richtlijn betreffende oneerlijke bedingen in

Lijst van ingekomen stukken

consumentenovereenkomsten (26470).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

twee, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over de laatst bijeenkomst van het Schengen Uitvoerend Comité (UC) te Luxemburg (19326, nr. 218); een, ten geleide van vijf fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) (22112, nr. 115);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake het gemeentelijke herindelingsbeleid (26331, nr. 7);

een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, over de uitkomsten van het bestuurlijk overleg met de VNG en het IPO over de opvang van asielzoekers en de huisvesting van statushouders (19637, nr. 428);

een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid en van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de nota Migratie Antilliaanse Jongeren (26283, 26200-IV, nr. 3);

een, van de minister en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de nota "Maatwerk voor morgen" (23328, nr. 44);

een, van de minister van Financiën, over de deelname van Nederland aan de Economische en Monetaire Unie (25107, nr. 32);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over het HELLE-advies van de Gezondheidsraad (26200-XI, nr. 58);

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, ten geleide van het verslag van de Transportraad van 29 maart 1999 en het algemeen overleg op 15 april 1999 (21501-09, nr. 95);

een, over het rekeningrijden (25816, nr. 5);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over de inkomenseffecten Agenda 2000 op basis van akkoord van Berlijn (25731, nr. 14);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de Wet experimenten WW (26394, nr. 7);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het millenniumplan vitale zorg (25674, nr. 42);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de kabinetsreactie op het eindrapport van de interdepartementale werkgroep "Benchmarking in de AWBZ" (26474);

een, van het Presidium, inzake het ontslag van een plaatsvervangend griffier (26476).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake notawisseling houdende overeenkomsten als bedoeld in artikel 27, vierde lid, van het Europees verdrag betreffende uitlevering;

een, van de minister en de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van het eindrapport van het platform ADR;

een, van de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van het deskundigenoordeel Raad voor de rechtspraak;

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake CAO 1999-2000;

een, over een brief van de stichting Katholiek Onderwijs Overkwartier te Sevenum gericht aan het Vervangingsfonds;

twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake onderzoek geweld op scholen Amsterdam;

een, ten geleide van rapportage Monitoring lumpsum VO;

een, van de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van de samenvatting van het fiscaal periodiek overleg tussen de Nederlandse Antillen, Aruba en Nederland van 4 t/m 7 januari 1999;

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, inzake de Noord-Zuidlijn;

een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het verslag van het overleg overheid-Delta radio;

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van de derde tussenrapportage "Dossieronderzoek bij de huisarts" van het onderzoek

naar gezondheidsklachten naar aanleiding van de Bijlmerramp; een, ten geleide van een rapport van de Economische controledienst over toezichthoudend onderzoek longartsen;

een, ten geleide van een tussenrapportage onderzoek RIVM veteranenziekte;

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de meerjarenafspraken toegangsfuncties jeugdzorg, alsmede de advies- en meldpunten kindermishandeling.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

een, van de Algemene Rekenkamer, inzake publicatieschema april-juni 1999;

een, van Boek- en offsetdrukkerij Brügemann BV, inzake controle milieuvergunningen;

een, van R.H.J. Schuring, ten geleide van een gedicht;

een, van A.J. Post, inzake de toestand in de wereld;

een, van de ondernemingsraden van de Dienst stedelijk beheer & ontwikkeling en de Dienst sociale zaken & welzijn, inzake herindeling Twentestad/adviesrecht ondernemingsraden;

een, van R. Wiersman, inzake Twentestad;

een, van N. Heinrichs-Jaarsman, inzake Twentestad;

een, van het Burgercomité Delden Plus, inzake herindeling Twente;

een, van het gemeentebestuur van Hengelo, inzake Twentestad;

een, van E. van der Mijle, over het neerhalen van een NAVO-vliegtuig boven Kosovo;

een, van H. v.d. Wetering, inzake Twentestad.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.