

Hermans

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter! Het gaat om de onderwijsvernieuwing, de tweede fase, studiehuisconcept, ICT-gebeuren en het kostenplaatje. Kortere kan ik het niet zeggen. Hoogstwaarschijnlijk gaat daarvan een opdrijvende werking uit. De minister heeft dat zowel in zijn eerste als tweede termijn erkend. De collega's hebben daar ook over gesproken. Zou het niet handig of nuttig zijn, enige druk uit te oefenen zodat die kosten niet alsmoer blijven stijgen? Laat de incentive maar in de markt liggen, die verzamelplaats van al die geleidingen. Tegen zo laag mogelijke kosten moeten studiemiddelen worden aangeleverd. Anders voorzie ik, en ik weet dat uit een praktijk van vele jaren schoolontwikkeling, dat de kosten steeds hoger worden.

Minister **Hermans**: Voorzitter! Buiten de groep die wij nu behandelen, dat wil zeggen degenen die WTS-gerechtigd zijn, zijn veel ouders dat niet. Wij praten over een tegemoetkoming. Al deze factoren zullen matigend werken. Ik zou de aanpak van de aansturing van het onderwijs zoals de heer Van der Vlies die voorstelt, niet tot de mijne willen rekenen. Die verantwoordelijkheid ligt bij de instellingen en bij de ouders en niet bij de minister. De minister kijkt op basis van de gegevens die hij krijgt en op basis van gemiddelden naar een tegemoetkoming. Daarom gaat het hierbij.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter! Een signaal aan de educatieve uitgeverijen over mooi, mooier, mooist en drie boeken per methode zou wellicht op zijn plaats en niet overdreven zijn.

Minister **Hermans**: Ik heb de uitspraak gehoord van de Kamer. Ik kan absoluut niet zeggen dat de uitgeverijen die kant zullen opgaan. Het is goed mogelijk, maar ik heb geen enkel empirisch gegeven om dat nu te bevestigen. Ik vind dat gevaarlijk.

Wij zullen nog praten over ICT in het onderwijs en over het Kennisnet. Kennisnet is een perfecte mogelijkheid om te voorkomen dat er software wordt aangeboden via een kanaal. Het Kennisnet biedt de mogelijkheid om de software tussen scholen onderling gezamenlijk te ontwikkelen. Je krijgt dan wat

tegenkracht tegen een enigermate monopolieachtige situatie. Ten principale vind ik dat ook hierbij er een verantwoordelijkheid voor de ouders is. Ik ben er vast van overtuigd en ik wil dat de komende jaren heel sterk bepleiten, dat wij niet de rol van schoolleiding, schoolbestuur en ouders moeten overnemen. Daar ligt de verantwoordelijkheid. Als ouders massaal in verzet zouden komen en zeggen die kant niet op te willen gaan, dan is het vrij snel afgelopen.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Ik ben het helemaal met de minister eens. Het gaat om de ouders, de scholen en de schoolleiders. Maar zij hebben geen greep op wat de educatieve uitgeverijen doen. De eerste die nu in gesprek zijn met de educatieve uitgeverijen, zijn de minister en de staatssecretaris.

De **voorzitter**: Mevrouw Lambrechts, wij hebben het over de uitbreiding van de doelgroep en de verhoging van het normbedrag over de studiekosten. Ik geef toe dat de motie van de heer Van der Vlies aanleiding geeft tot deze discussie, maar ik verzoek u ook even naar de klok te kijken.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Ik ben het met u eens en ik zal nog een andere ingang zoeken. Ik denk echter wel dat daar in elk geval de klink ligt voor de aanpak van het probleem, en niet bij de ouders, de schoolleiders of wie dan ook.

Minister **Hermans**: Voorzitter! Mijn aansturende filosofie van het onderwijs is thans schijnbaar ook een andere dan die van mevrouw Lambrechts. Ik wil die kant dus niet op. Ik vind dat ook de verkeerde kant, omdat dat zou betekenen dat de minister zich alsnog met alles in het onderwijs gaat bemoeien. Dat moet niet de weg zijn. Wij komen hier ongetwijfeld nog volop over te discussiëren. De staatssecretaris en ik zullen daarover graag de nodige voorstellen doen.

De motie van de heer Van Bommel lijkt uitermate interessant, maar ik heb er een aantal bezwaren tegen. De fiscus weet niet of de belastingbetaler lesgeldplichtige kinderen heeft. Waar moet de fiscus die informatie vandaan halen? Dan moet het dus ergens aangemeld worden. Verder doen niet alle ouders

aangifte. Ten slotte worden lesgeld en WTS binnen de IB-groep direct verrekend. De ouders merken er dus niets van. Als die lesgeldverhoging ingaat, dan wordt die dus direct verrekend.

Voorzitter! Ik heb derhalve geen behoefte aan beide moties. Ik heb verder duidelijk aangegeven waarom de motie van de heer Van Bommel zelfs niet uitvoerbaar is.

De **voorzitter**: Daar is een iets andere bewoording voor nodig. Immers, "geen behoefte" is erg vrijblijvend. Maar dat zijn uw woorden. Ik denk dat de Kamer de inhoud heel goed begrepen heeft.

Minister **Hermans**: Voorzitter! Ik kan wel gaan roepen dat de motie voor mij niet aanvaardbaar is, maar ik heb duidelijk aangegeven dat zij niet uitvoerbaar is. Wordt de motie toch aangenomen, dan zal ik haar dus gewoon niet uitvoeren. Dat is heel simpel.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 18.50 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Nieuwe regels omtrent het openbaar vervoer en besloten busvervoer (Wet personenvervoer 2000) (26456).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. zes brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 30 maart 1999 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 26130, 25947, 25878, 23706, 25695 en 26200-XVI, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

Lijst van ingekomen stukken

3. de volgende brieven:
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van de voortgangsrapportage over de lopende activiteiten (in het kader) van het Millenniumplatform (25674, nr. 40);
een, van de ministers van Economische Zaken en van Justitie, inzake toepassing van marktwerking, deregulering en wetgevingskwaliteit winst valt te behalen (24036, nr. 126).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. de volgende brieven:
vier, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:
een, ten geleide van het Verdrag inzake de privileges en immuniteiten van het Internationale hof voor het recht van de zee;
een, inzake wijzigingen van bijlagen I, II en III bij het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa;
een, inzake wijziging van het Algemeen reglement bij de Constitutie van de Postunie van de staten van het Amerikaanse werelddeel, Spanje en Portugal (UPAEP);
een, inzake notawisseling tussen de Nederlandse en de Belgische regering houdende een verdrag inzake voorrechten en immuniteiten te verlenen aan verbindingsofficieren die vanwege de Belgische regering bij Europol te 's-Gravenhage worden tewerkgesteld;
een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van examenprogramma's VMBO;
een, van de staatssecretaris van Financiën, inzake werkgroep modernisering successiewetgeving;
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van jaarrapportage compensatiebeleid.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

5. de volgende brieven:
een, van mevrouw T. Maat, over zogenaamde witte illegalen;
een, van STOAS, inzake onder andere versterking van het hoger agrarisch onderwijs;
een, H.J. Hoogeveen, over onder andere een andere wijze van

financiering van de omroepbijdragen.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.



Presidiumbesluit

Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

a. de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:
- het voorstel van wet van de leden Van der Hoeven en Luchtenveld tot wijziging van de Gemeentewet (vrijstelling OZB voor substraatteelt) (26423);

b. de vaste commissie voor Financiën:
- het wetsvoorstel Goedkeuring van de op de 26 juli 1995 te Brussel tot stand gekomen Overeenkomst opgesteld op grond van Artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie inzake het gebruik van informatica op douanegebied (Trb. 1995, 287); van het op 26 juli 1995 te Brussel tot stand gekomen Akkoord betreffende de voorlopige toepassing tussen een aantal Lid-Staten van de Europese Unie van de op basis van Artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie opgestelde Overeenkomst inzake het gebruik van informatica op douanegebied (Trb. 1995, 288); en van het op 29 november 1996 te Brussel tot stand gekomen Protocol, opgesteld op grond van Artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, betreffende de prejudiciële uitlegging, door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, van de Overeenkomst inzake het gebruik van informatica op douanegebied (Trb. 1997, 39) (26439);

c. de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat:
- het wetsvoorstel Nieuwe regels omtrent het openbaar vervoer en besloten busvervoer (Wet personenvervoer 2000) (26456).