

Vendrik

Wij hebben nooit veel gezien in het terughalen van de 1,3 mld. Tot onze spijt moeten de Nederlandse onderhandelaars aan alle Europese vergadertafels telkens melden dat zij op last van de minister van Financiën niet mogen instemmen met de moeizaam behaalde resultaten. Dat houdt de Europese besluitvorming op en plaatst Nederland meer en meer in een uitzonderingspositie. Moet de boodschap van de minister van Buitenlandse Zaken niet worden uitgelegd als een erkenning dat bedoelde onderhandelingspositie zo langzamerhand onmogelijk is geworden? Staat de minister van Buitenlandse Zaken gezien zijn uitspraken niet aan het begin van de bocht waar straks het hele kabinet doorheen moet? Mijn tweede opmerking is dat de minister – als hij dan zo wil persisteren in zijn opstelling – vandaag zou moeten zeggen voordat hij naar Berlijn gaat dat hij bereid is het veto-instrument in te zetten en Europa te laten ploffen, omdat wij 1,3 mld. terug willen hebben.

□

Minister **Zalm**: Voorzitter! Ik zou hierover het volgende willen zeggen. In de eerste plaats dat Nederland hier en daar heeft gezegd dat het een alleszins redelijke opstelling is dat een verantwoorde besluitvorming op onderdelen pas mogelijk wordt geacht als het totaal bekend is. Zo doen wij dat ook met de Nederlandse begroting. Wij accorderen onderdelen van de begroting ook niet apart als wij nog niet weten wat het totaal is. Er is begrip voor die opstelling, die wordt gezien als een wens van Nederland om ook in de financiële dossiers in Europa discipline te hebben.

De heer Van Aartsen heeft niet gezegd dat de 1,3 mld. onmogelijk is.

Tot slot: het al dan niet uitspreken van een veto kan niet puur worden gerelateerd aan een getal.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over **vreemdelingenbewaring**, te weten:

- de motie-Wijn over strafbaarstelling van illegaal verblijf (26338, nr. 2);
- de motie-Halsema over nadere regels voor vreemdelingenbewaring (26338, nr. 3).

(Zie vergadering van 16 maart 1999.)

□

De **voorzitter**: Mevrouw Halsema trekt haar motie (26338, nr. 3) in.

In stemming komt de motie-Wijn (26338, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over de **Contactplan-bijeenkomst**, te weten:

- de motie-Van Middelkoop c.s. over openbaarmaking van het CPT-rapport (26404, nr. 2).

(Zie vergadering van 16 maart 1999.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend tijdens het debat over de **Habitat-richtlijn en Vogelrichtlijn**, te weten:

- de motie-Stellingwerf c.s. over ontbrekende delen van de speciale beschermingszones (26200-XIV, nr. 44);

- de motie-Van Wijmen over de gevolgen van een aanwijzing tot speciale beschermingszone (26200-XIV, nr. 45).

(Zie vergadering van 16 maart 1999.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Stellingwerf stel ik voor, zijn motie (26200-XIV, nr. 44) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Wijmen (26200-XIV, nr. 45).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het debat over het **Programma beheer**, te weten:

- de motie-Rietkerk c.s. over contractbevoegdheden voor particuliere organisaties (25420, nr. 12);

- de motie-Rietkerk c.s. over fiscale voordelen bij het realiseren van de ecologische hoofdstructuur (25420, nr. 13);

- de motie-Rietkerk c.s. over het voorkomen van verbossing van rietlanden (25420, nr. 14).

(Zie vergadering van 16 maart 1999.)

In stemming komt de motie-Rietkerk c.s. (25420, nr. 12).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rietkerk c.s. (25420, nr. 13).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rietkerk c.s. (25420, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Algemene wet op het binnentreden en het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (opheffing voor deurwaarders van het machtigingsvereiste voor het zonder toestemming binnentreden in een woning) (25929)**.

(Zie vergadering van 17 maart 1999.)

Voorzitter

De aanhef van artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rabbae (stuk nr. 7, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel A wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen B en C worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Aanpassing van de Nederlandse wetgeving aan richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken (26108)**, en over:

- de motie-Wagenaar c.s. over het van overheidswege toegankelijk maken van wet- en regelgeving via Internet (26108, nr. 9);
- de motie-Scheltema-de Nie c.s. over belemmerende bepalingen in de Auteurswet en enkele andere wetten (26108, nr. 10);
- de motie-O.P.G. Vos c.s. over de openbaarmaking van wetgeving, gerechtelijke uitspraken en dergelijke (26108, nr. 11).

(Zie vergadering van 17 maart 1999.)

De artikelen I t/m IV en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Wagenaar c.s. (26108, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Scheltema-de Nie c.s. (26108, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-O.P.G. Vos c.s. (26108, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van enige bepalingen van de Waterschapswet (26235)**, en over:

- de motie-Poppe over opheffing van de waterschappen (26235, nr. 8).

(Zie vergadering van 18 maart 1999.)

De onderdelen A t/m EE van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van den Berg (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 7 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Onderdeel FF wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen GG en HH worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Op verzoek van de heer Poppe stel ik voor, zijn motie (26235, nr. 8) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Instelling van een exclusieve economische zone van het Koninkrijk (Rijkswet instelling exclusieve economische zone) (25446, R1594)**, en over:

- de motie-Hoekema c.s. over het toetsen van bouwactiviteiten in volle zee (25446, R1594, nr. 9);
- de motie-Stellingwerf c.s. over het beleid voor de inrichting van de exclusieve economische zone (25446, R1594, nr. 10);
- de motie-Leers/Van der Steenhoven over de plaatsing van zendinstallaties (25446, R1594, nr. 11);
- de motie-Leers/Van der Steenhoven over een planologisch instrumentarium voor activiteiten in de Noordzee (25446, R1594, nr. 12);
- de motie-Van den Berg/Stellingwerf over de voorgenomen plaatsing van zendmasten in de Noordzee (25446, R1594, nr. 13).

(Zie vergadering van 18 maart 1999.)

De artikelen 1 t/m 5 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.