

□

Staatssecretaris **J.M. de Vries**: Voorzitter! De heer Poppe heeft naar aanleiding van het aantal waterschappen een opmerking gemaakt die ik misschien toch van commentaar had moeten voorzien. De vorm van het waterschap en het aantal waterschappen is op zichzelf niet zo verschrikkelijk relevant, al denk ik wel dat het bestaan van honderden kleine waterschappen in deze tijd niet erg effectief zou zijn. De provinciegrenzen zijn in dezen minder relevant, maar wel de samenhang in het watersysteem. Wij zullen daar straks naar kijken in het kader van de kaderrichtlijn water, die Europa ons oplegt. Na de aanneming van de richtlijn hebben wij drie jaar de tijd voor de implementatie. De grootte en de taken van een waterschap zijn gerelateerd aan het watersysteem in een waterschap. Als dat watersysteem samenvalt met de provinciegrens, dan zij dat zo. Het waterschap Utrecht is overigens niet alleen de provincie Utrecht, daar zitten stukjes van het Gooi bij, omdat dit voor het beheer van het watergebied relevant is. Voor mij is het uitgangspunt "er zijn 12 provincies, dus er moeten ook 12 waterschappen zijn" het verkeerde uitgangspunt, omdat niet de provinciegrens in dezen relevant is, maar de watergrens.

U zult begrijpen dat ik de ingediende motie niet met enthousiasme ontvang. Ik ontraad deze motie. Ik meen dat dit punt nu niet aan de orde is. Het kabinet verschilt hierover fundamenteel van visie met de heer Poppe. De discussie kan misschien nog eens ten principale worden gevoerd ten tijde van de tweede tranche, wanneer de financierings- en de bestuursstructuur van de waterschappen ten principale aan de orde is, maar ik heb op dit moment geen behoefte aan deze motie.

De heer **Poppe** (SP): Ik zal graag horen of na alle schaalvergrotingen de samenhang van de 64 resterende waterschappen met het watergebied er inderdaad nog is. Wat de motie aangaat, merk ik op dat als de onderzoeken eenmaal zijn verricht en de discussie begint, als argument zou kunnen worden gebruikt dat de SP eerder had moeten komen met fundamentele ideeën over de ontwikkeling van de waterschappen,

omdat ze dan meegenomen had kunnen worden. Nu komen wij met die ideeën in het stadium waarin ze nog meegenomen kunnen worden en daarom vinden wij het op z'n tijd. Verder ontraadt de staatssecretaris de motie, maar ik leg de motie ook voor aan de Kamer.

Staatssecretaris **J.M. de Vries**: De samenhang met het watergebied lijkt mij een mooi onderwerp voor de discussie op 14 juni a.s. Ik meen dat de samenhang met het watergebied eerder groter wordt naarmate de waterschappen wat meer samengaan dan wanneer de waterschappen versnipperd blijven en in eenzelfde stroomgebied of eenzelfde samenhang verkeren. Ik wil nu aangeven dat het einddoel niet 12 waterschappen is omdat wij toevallig 12 provincies hebben. Het is misschien buitengewoon praktisch om alles volgens de provinciegrenzen te doen, maar dat is niet aan de orde en past ook niet bij de taken van het waterschap.

Mevrouw Ravesteyn is nog ingegaan op het lijststelsel. Zij ziet mijn positieve grondhouding kennelijk nog iets positiever dan mijn bedoeling is. Vooruitlopend op het onderzoek van het IPO laat ik mij daar niet over uit. Het IPO kijkt naar de bestuursstructuur, waar het kiesstelsel mee samenhangt. Ik weet dat in de provincie Zuid-Holland een motie is aangenomen, in de hoop dat te zijner tijd een besluit kan worden genomen over een personenstelsel, dan wel een lijststelsel. Het zal altijd gerelateerd moeten worden aan de wijze van functionele democratie die het waterschap is, hetgeen iets anders is dan de politieke democratie. Het zal in ieder geval zeker een onderwerp van bespreking zijn en ik sta daarvoor open.

Hoewel de heer Schutte niet aan de tweede termijn heeft deelgenomen, wil ik nu nog wel antwoord geven op een vraag van hem; dat spaart weer correspondentie uit. Bewoners van collectieve woonruimte kunnen niet aangeslagen worden voor de ingezetenenomslag; dat mag dus niet. De wet doet hier niet meer dan eerdere jurisprudentie vastleggen. Het betekent dat andere ingezetenen ietsje meer betalen.

De heer Poppe zei nog dat hij wilde wachten tot de evaluatie van de verkiezingen, maar ik hoop niet dat hij de indruk heeft dat die

evaluatie er al zeer snel zal zijn en dat daarop wel gewacht zou kunnen worden met de stemming over het wetsvoorstel. Die evaluatie zal pas in de loop van het jaar komen en ik zou het zeer betreuren als de stemming over het wetsvoorstel daarop zou wachten.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 17.47 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
 - vier, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over de ontwikkelingen in Bosnië-Herzegovina (22181, nr. 237); een, over wapenbeheersing (25728, R1602, nr. 11); een, over de actuele situatie in Indonesië, in het bijzonder de recente ontwikkelingen rond de kwestie Oost-Timor (26049, nr. 7); een, ten geleide van het verslag over de werkzaamheden van de Veiligheidsraad in de maand februari 1999 (26301, nr. 4);
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake Inlichtingen- en veiligheidsdiensten (25877, 26158, nr. 6);
 - een, van de minister van Defensie, over de voortgang bij het beheer van de archieven van de Militaire inlichtingendienst (MID) (25809, nr. 11);
 - een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake uitbreiding van de Wet milieubeheer (26161, nr. 6);
 - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over een tunnel bij Sluiskil (26263, nr. 44);
 - een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over een compromisvoorstel van het Duitse voorzitterschap m.b.t. de landbouwaspecten van Agenda 2000 (21501-16, nr. 227);
 - een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,

Lijst van ingekomen stukken

ten geleide van de agenda voor de Europese Raad van visserijministers in Brussel op 30 maart 1999 (21501-17, nr. 71);

een, van de vaste commissie voor Defensie, over het instellen van een werkgroep die werd belast met de taak de commissie een voorstel voor te leggen omtrent de wijze waarop, mede in het licht van de lopende onderzoeken, in een optimale informatieverstrekking aan de Tweede Kamer over de afhandeling van Srebrenica zou kunnen worden voorzien (26122, nr. 8).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:

een, ten geleide van de maand-

circulaire Provinciefonds 1999;

een, ten geleide van de maand-

circulaire Gemeentefonds 1999;

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake prioriteiten wets- en beleidsvoorstellen;

een, ten geleide van het advies van de Onderwijsraad: ICT in het onderwijs;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de wachtlijstproblematiek in het speciaal onderwijs.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. de volgende brieven:

een, van mevrouw C.M. de Boer, inzake ambtsmisdrijven;

een, van J. Zijlstra, over onder andere de lage opkomst bij de provincialestatenverkiezingen.

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage.