

## Faber

inmiddels niet meer waar. We hebben zo'n sprong naar voren gedaan dat we bijna tot de voorlopers behoren. Dat valt dus allemaal reuze mee. Het wachten is eerlijk gezegd op de andere lidstaten, alvorens de Europese Commissie met een communautaire lijst kan komen. Dat duurt dus nog wel even.

De heer Ter Veer heeft gezegd dat we er jaar en dag aan getrokken hebben en dat het er eindelijk ligt. Zo zie je maar weer: geduld is een schone zaak. Hij zei voorts dat die onrust en onlust er nu wel is. Dat klopt. Daar hebben we tijdens het algemeen overleg ook al uitgebreid over van gedachten gewisseld. Dat betekent dat een continue uitleg, dus de communicatie, op dit punt van groot belang is.

In dat licht zou ik ook de motie van de heer Van Wijmen willen bekijken. Hij vraagt ons aan te geven wat de gevolgen kunnen zijn. In het algemeen overleg heb ik gezegd dat het heel simpel is, omdat het gewoon niet kan. Hij heeft het dan over de situatie als de gebieden zijn aangewezen. Hij zegt dat er dan in die gebieden bepaalde zaken tot ontwikkeling gebracht zouden moeten worden. De vraag is of dat wel of niet kan. Ik kan geen uitputtende lijst geven van allerlei plannen die mensen hebben die in een bepaald gebied kunnen worden toegestaan, dan wel van de mensen die daar bepaalde ideeën over hebben. Ik kan ook niet vertellen of dat wel of niet een significant gevolg zal hebben. Dat zou een lijst worden van heb ik jou daar en daarmee geef je niet aan welke gedachte over vijf jaar heel interessant kan zijn. Dan ben je eindeloos bezig met het bedenken van dingen en met de vraag of ze ooit een significant gevolg kunnen hebben. Kortom, als we dat doen, dan lopen we binnen de kortste keren weer enorm achter. Bovendien is het gewoon onmogelijk. Het bevoegd gezag zal vergunningen moeten geven voor bepaalde plannen en het bevoegd gezag moet in het kader van de Vogelrichtlijn beoordelen of de activiteit die wordt voorgesteld een significant gevolg zal hebben.

De heer **Van Wijmen** (CDA): Het gaat niet om nieuwe plannen, maar om bestaand gebruik. Daar richt de onrust zich op. Mensen denken dat zij er niet meer mogen varen, lopen enz. Het lijkt mij dat die gevolgen

heel eenvoudig kunnen worden omschreven.

Staatssecretaris **Faber**: Die gevolgen maak ik overal duidelijk en ik doe het ook graag in deze Kamer: het is niet de bedoeling dat bestaand gebruik zal worden belemmerd. Er zijn nu volgens wetenschappelijke criteria gebieden aangewezen als Vogelrichtlijngebied met alle gevolgen van dien voor het gebruik van die gebieden. Je kunt dan niet opeens zeggen dat bestaand gebruik ook niet meer mogelijk is. Misschien dat de vogels dan van schrik ook weggaan! Maar ook wat dit betreft moet het bevoegd gezag oordelen. Ik kan mij echter geen bestaand gebruik voorstellen dat in strijd is met de Vogelrichtlijn. Op grond hiervan ontraad ik de motie-Van Wijmen.

De heer Ter Veer had het over het vrijwillige karakter van de EHS en het verplichtende karakter van de Vogelrichtlijn. Ik denk dat hij appels met peren vergelijkt. Het structuurschema Groene ruimte en de Natuurbeschermingswet hebben duidelijk een verplichtend karakter. De afwegingscriteria blijven een verplichtend karakter houden, ook als het gaat om de EHS. Alleen actief natuurbeheer en grondvererving zijn vrijwillig. Dat geldt ook voor de Vogelrichtlijngebieden. Ik denk dus niet dat hier wezenlijk iets anders aan de orde is.

De verlenging van de termijn voor het indienen van de zienswijzen geldt uiteraard ook voor de bestuurslichamen. Als de voorlichtingsadvertenties in dagbladen nog niet zijn geplaatst, komen ze er binnenkort in. Daarnaast zijn brieven aan gemeenten en provincies gestuurd; ik voeg er na vandaag ogenblikkelijk aan toe dat ook brieven zijn gestuurd naar de waterschappen. Na de fase van de zienswijzen zullen de begrenzingen kritisch worden bekeken. Daarbij is ook de vraag aan de orde wat speciale en wat gewone bescherming vergt.

Het enige extra criterium dat wij hebben gebruikt, betreft dat van de 100 ha. De rest is conform de regelgeving. In het algemeen overleg heb ik al toegezegd dat over een jaar of drie een evaluatie zal plaatsvinden. Dat lijkt op dit moment geen problemen op te leveren.

De heer **Passtoors** (VVD): Als artikel 29 van de Natuurbeschermingswet in werking zou zijn getreden, was de

algemene maatregel van bestuur wel nodig? Daar is nog geen duidelijkheid over?

Staatssecretaris **Faber**: Laat ik het daar maar op houden, anders wordt het een wel erg ingewikkeld juridisch debat.

De heer **Passtoors** (VVD): Dan komt het antwoord wel op een later moment.

Staatssecretaris **Faber**: Mevrouw Swildens heeft gezegd dat, als het bestaande instrumentarium niet de vereiste bescherming biedt, nadrukkelijk moet worden gekeken naar de Natuurbeschermingswet. Die mogelijkheid wordt natuurlijk zo nodig in acht genomen.

De beraadslaging wordt gesloten.

Sluiting 17.49 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
  - een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, over de ontwikkelingen inzake Kosovo (22181, nr. 236);
  - een, van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van het verslag van de bijeenkomst van de JBZ-Raad in Berlijn op 11 en 12 februari 1999 (23490, nr. 120);
  - twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten:
    - een, over de recente ontwikkelingen m.b.t. de totstandkoming van het onderhandelaarsakkoord over de CAO politie 1999-2000 (26386, nr. 3);
    - een, over de gijzeling van A. Öcalan (26417, nr. 4);
  - een, van de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voor Grote Steden- en Integratiebeleid en van Justitie, over confrontaties tussen politie en groepen Marokkaanse jongeren in Amsterdam (26210, nr. 15);
  - een, van de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid, inzake het woonwagengebeleid (26210, nr. 16);
  - twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

## Lijst van ingekomen stukken

een, over het voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs (VMBO) (24578, nr. 15);  
een, over de wijze waarop uitvoering zal worden gegeven aan de motie-Barth c.s. inzake de voorbereiding op de multiculturele samenleving door scholen primair onderwijs (26200-VIII, nr. 63);  
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over corridorvorming (26391, nr. 3);  
een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het Voortgangsrapport 6 over het Project uitvoering bruterij (23817, nr. 60);  
een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van het verslag van de reis naar China van 21 tot 26 februari 1999 (26200-XIII, nr. 41);  
een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van de voortgang van een drietal planstudies, betreffende het hoofdwegenet (26200-XII, nr. 33);  
een, van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over de instelling van de EEZ (25446, R1594, nr. 8);  
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over de voortgang van de uitvoering van de Wet herstructurering varkenshouderij (WHV) (25448, nr. 28);  
een, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn (26200-XIV, nr. 43);  
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake een meerjarennota met een verkenning van de trends, de risico's en de kansen voor het emancipatieproces in de 21ste eeuw (26206, nr. 6);  
drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:  
een, over de kosten van farmaceutische hulp (24124, nr. 81);  
een, over het geneesmiddelenbeleid (24124, nr. 82);  
een, over het standpunt inzake het advies "Hyperthermie" (26200-XVI, nr. 57).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:  
een, ten geleide van een reactie van Nederland op het rapport van het Comité ter voorkoming van foltering en onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing (CPT);  
een, ten geleide van een notawisseling tussen de Nederlandse en de Spaanse regering houdende een verdrag inzake voorrechten en immuniteiten te verlenen aan verbindingsofficieren die vanwege de Spaanse regering bij Europol te 's-Gravenhage worden tewerkgesteld;  
een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van een reactie op het evaluatierapport betreffende het Nederlandse hulpprogramma voor Bolivia over de periode 1969-1996;  
een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake het Europees Handvest voor regionale talen of talen van minderheden;  
een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van een onderzoeksrapport inzake Knelpuntenanalyse hergebruik afvalstoffen;  
twee, van de minister van Economische Zaken, te weten:  
een, ten geleide van de tekst van de meerjarenafpraak over energiebesparing in het wetenschappelijk onderwijs;  
een, ten geleide van de voortgangsrapportage clusterbeleid;  
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake optimale vormgeving arbeidskorting;  
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het door de arbeidsinspectie uitgevoerde onderzoek naar verlofvormen in CAO's;  
twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:  
een, ten geleide van het advies van de Raad voor de volksgezondheid en zorg betreffende zelftests;  
een, ten geleide van twee afschriften van brieven inzake haar visie m.b.t. de voortgang van de lokale initiatieven 1999.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. een brief van de secretaris-generaal van het Europees Parlement, ten geleide van een aantal aangenomen resoluties.

Deze stukken liggen op de griffie ter inzage;

4. een brief van C.M. de Boer aan de commissie voor de Verzoekschriften, betreffende zijn verzoekschrift.

De voorzitter stelt voor, deze brief ter griffie ter inzage te leggen uitsluitend voor de leden;

5. de volgende brieven:

een, van de stuurgroep Reclame, ten geleide van het jaarverslag 1998 en inventarisatie regelgeving;  
een, van de gemeenten Leidschendam, Nootdorp, Pijnacker en Voorburg, burgemeester en wethouders van Rijswijk, ten geleide van het magazine "Regio Duurzaam";  
een, P. van Vliet, inzake bijtende honden;  
een, van H.J. Hoogeveen, inzake tv-omroepen;  
een, van W.J. Meijer, inzake volksvertegenwoordigers die de mogelijkheid moeten krijgen direct te communiceren met onderzoekers;  
een, van de Vluchtelingenorganisatie Nederland, inzake parlementair onderzoek asielbeleid;  
een, van de directeur sociaal beleid van het ministerie van VWS, ten geleide van de brochure Verworvenheden en perspectief;  
een, van het Actie- en solidariteitscomité Plus 6 Min 6, ten geleide van het witboek "Het dossier witte illegalen";  
een, van Weyl Beef Products BV, ten geleide van een afschrift van een brief gezonden aan de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, inzake de moeilijkheden in de Nederlandse vleessector.

Deze brieven e.a. liggen op de griffie ter inzage.