
Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend tijdens het debat over **RIVM-cijfers**, te weten: - de motie-Klein Molekamp c.s. over een onafhankelijke en regelmatige toetsing van cijfers en modellen (26200-XI, nr. 52).

(Zie vergadering van 9 maart 1999.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Uitbreiding van de Wet milieubeheer (retributies milieu-gevaarlijke stoffen) (26161)**.

(Zie vergadering van 9 maart 1999.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet toezicht kredietwezen 1992 teneinde de verstrekking van informatie aan het publiek te verbeteren (26130)**.

(Zie vergadering van 10 maart 1999.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Voorschriften van tijdelijke aard, waaronder wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verband met de vernieuwing van opleidingen in het wetenschappelijk onderwijs op het gebied van de natuur (Tijdelijke wet aanwijzing bèta-opleidingen) (26339)**, en over:

- de motie-De Vries c.s. over het stimuleren van technische en natuurwetenschappelijke opleidingen (26339, nr. 10).

(Zie vergadering van 10 maart 1999.)

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 9 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 2, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Lambrechts (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 3 wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 4, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Lambrechts (stuk nr. 9, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 5 en 6 worden zonder stemming aangenomen.

Artikel 7, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Lambrechts (stuk nr. 9, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 8 t/m 11 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Vries c.s. (26339, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twaalf moties**, ingediend tijdens het debat over **de aanpak van de WAO**, te weten:

- de motie-Smits/Schimmel over herstelgedrag en reïntegratie-inspanning (22187, nr. 73);
- de motie-Smits/Schimmel over registratie van aantallen arbeidsgehandicapten (22187, nr. 74);
- de herziene motie-Smits/Schimmel over de verantwoordelijkheid van de werkgever (22187, nr. 85);
- de motie-De Wit over een quotumverplichting (22187, nr. 76);
- de motie-De Wit over intensiever toezicht op de Arbo-diensten (22187, nr. 77);
- de motie-Harrewijn c.s. over de aanpak van bemiddeling enz. bij instroom in de WAO (22187, nr. 78);
- de motie-Harrewijn over de eigen positie van het midden- en kleinbedrijf (22187, nr. 79);
- de motie-Harrewijn over de Arbo-dienstverlening (22187, nr. 80);
- de motie-Schimmel/Smits over een wettelijk recht op reïntegratie (22187, nr. 81);
- de motie-Schimmel/Smits over verhoging van het aandeel arbeidsgehandicapten in het arbeidsproces (22187, nr. 82);
- de motie-Bijleveld-Schouten over voorschriften m.b.t. het eerste ziektejaar (22187, nr. 83);
- de motie-Van Middelkoop over pro-formakeuringen (22187, nr. 84).

(Zie vergadering van 10 maart 1999.)

De heer **Van Middelkoop** (GPV): Mevrouw de voorzitter! Het gaat om mijn motie op stuk nr. 84. De staatssecretaris is mij bij de beoordeling van die motie in vrij vergaande mate tegemoetgekomen en nadere overwegingen hebben mij doen besluiten om deze motie in te trekken.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van Middelkoop (22187, nr. 84) is ingetrokken, maakt zij geen

Voorzitter

onderwerp van beraadslaging meer uit.

Mevrouw **Smits** (PvdA): Voorzitter! Ik wil de herziene motie op stuk nr. 85 aanhouden. De staatssecretaris heeft in de schriftelijke reactie daarop aangegeven dat hij de kwestie wil meegeven aan de adviescommissie Duaal ontslagstelsel. De vaste commissie voor Sociale Zaken komt er nog nader over te spreken. In ieder geval tot dan willen wij de motie aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Smits stel ik voor, haar motie (22187, nr. 85) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Voorzitter! Het gaat om de moties op de stukken nrs. 79 en 80 over de eigen positie van het midden- en kleinbedrijf en over de Arbeidienstverlening. Ik heb van een aantal collega's begrepen dat zij daar liever een oordeel over vestigen als we een brief van de minister hebben gekregen over het eerste ziektejaar. Daarom wil ik die twee moties aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Harrewijn stel ik voor, zijn moties (22187, nrs. 79 en 80) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Harrewijn** (GroenLinks): Voorzitter! Het betreft de motie-De Wit op stuk nr. 76 die gaat over een quotumverplichting in de WAO. Zoals bekend, is GroenLinks voorstander van het boven de markt houden van de quotumverplichting, maar deze motie is wel erg absoluut. Wij waarderen de bandbreedte van 3% tot 7% in de REA en daarom stemmen wij op dit moment tegen de motie.

In stemming komt de motie-Smits/Schimmel (22187, nr. 73).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen. De uitslag is onduidelijk. Er zal dus hoofdelijk gestemd worden.

Vóór stemmen de leden: Hermann, Herrebrugh, Van der Hoek, Hoekema, Kalsbeek-Jasperse, Kant, Karimi, Koenders, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Marijnissen, Melkert, Middel, Van Nieuwenhoven, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Van het Riet, Rosenmöller, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schoenmakers, Smits, Spoelman, Van der Steenhoven, Swildens-Rozendaal, Timmermans, Ter Veer, Vendrik, Van Vliet, M.B. Vos, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl, Zijlstra, Van Zuijlen, Albayrak, Apostolou, Arib, Augusteijn-Esser, Bakker, Barth, Belinfante, De Boer, Van Bommel, Bos, Bussemaker, De Cloe, Crone, Dijksma, Dittrich, Van Dok-van Weele, Duivesteijn, Duijkers, Feenstra, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Hamer, Harrewijn en van Heemst.

Tegen stemmen de leden: Hessing, Hillen, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kamp, Klein Molekamp, Van der Knaap, Leers, Luchtenveld, E. Meijer, Th.A.M. Meijer, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolai, Niederer, Oplaat, Örgü, Passtoors, Patijn, Reitsma, Remak, Rietkerk, Rijpstra, Ross-van Dorp, Rouvoet, Schreijer-Pierik, Schutte, Van der Staaïj, Stellingwerf, Stroeken, Terpstra, Udo, Te Veldhuis, Verburg, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, De Vries, Weekers, Van Wijmen, Wijn, Van den Akker, Van Ardenne-van der Hoeven, Atsma, Balemans, Balkenende, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Van Blerck-Woerdman, Blok, Brood, Buijs, Van de Camp, Cherribi, Cornielje, Van Dijke, Van den Doel, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Geluk en De Haan.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de motie met 73 tegen 67 stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Smits/Schimmel (22187, nr. 74).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV en de RPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Wit (22187, nr. 76).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-De Wit (22187, nr. 77).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP en GroenLinks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Harrewijn c.s. (22187, nr. 78).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Schimmel/Smits (22187, nr. 81).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de RPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Schimmel/Smits (22187, nr. 82).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Bijleveld-Schouten (22187, nr. 83).

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend tijdens het debat over het **asielbeleid**, te weten:

- de motie-De Hoop Scheffer over meldpunten op de grens (19637, nr. 420);
- de motie-De Hoop Scheffer over het bepleiden uitzetten van uitgeprocedeerde asielzoekers (19637, nr. 421);
- de motie-Marijnissen over landen van herkomst die niet bereid zijn hun eigen onderdanen terug te nemen (19637, nr. 422).

(Zie vergadering van 11 maart 1999.)

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Aangezien wij hopen en ook verwachten dat de staatssecretaris zeer snel met de terugkeernotitie zal komen, wil ik mijn motie op stuk nr. 421 aanhouden.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer De Hoop Scheffer stel ik voor, zijn motie (19637, nr. 421) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-De Hoop Scheffer (19637, nr. 420).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Marijnissen (19637, nr. 422).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring achteraf.

Aanpak WAO

□

De heer **Kamp** (VVD): Voorzitter! Ik wil het hebben over de motie op stuk 22187, nr. 82 van de leden Schimmel en Smits over verhoging van het aandeel arbeidsgehandicapten in het arbeidsproces en de motie op stuk 22187, nr. 78 van collega Harrewijn c.s. over de aanpak van bemiddeling etc. bij instroom in de WAO. De VVD-fractie kan zich wat de inhoud betreft vinden in beide moties. Wij stellen vast dat dit ook voor de regering geldt. Over de motie op stuk nr. 78 is gezegd dat zij een ondersteuning is van het beleid en met betrekking tot de motie op stuk nr. 82 is een heldere toezegging gedaan. Daarmee zijn voor de VVD-fracties die moties overbodig. Daarom zijn zij door ons niet gesteund.

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: De heer Rosenmöller had voor vandaag mondelinge vragen aangemeld over het ontslag van de Europese Commissie. Enige tijd later bereikte mij van de kant van de CDA-fractie het verzoek om een debat over ditzelfde onderwerp. Na enig overleg, ook met andere fracties, heb ik besloten u het voorstel te doen om een debat te wijden aan dit onderwerp, morgenmiddag om één uur. De minister-president heeft mij medegedeeld dat de Kamer vandaag nog een brief zal ontvangen met het kabinetsstandpunt over het ontslag van de Europese Commissie. Die brief kunnen wij morgen op de agenda zetten, als wij om één uur debatteren. Ik stel voor, dit te doen met spreektijden van vijf minuten.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! U hebt terecht gerefereerd aan het feit dat de fractie van GroenLinks mondelinge vragen aan de minister-president wilde stellen over de actuele en belangrijke ontwikkeling van vannacht. Ook wij werden ermee geconfronteerd dat meer fracties een debat wilden. Nu, dan ga je dat honoreren, maar wel onder de voorwaarde dat dit vanmiddag zou kunnen plaatsvinden. Daar lijkt ook

alle aanleiding toe. De minister-president heeft al naar buiten toe gereageerd. Kortom, het lijkt mij voor het alert functioneren van het parlement goed dat wij in de loop van deze middag een eerste debat over deze zaak hebben met de minister-president. Wij vinden dat de situatie die nu in Europa aan de orde is, op het niveau van de regeringsleiders ligt. Het zijn dus de regeringsleiders en staatshoofden die op korte termijn, via een top, de ontstane impasse moeten oplossen of een aanzet tot die oplossing moeten geven. Daarom denk ik dat een debat met de minister-president vanmiddag verre de voorkeur verdient boven een debat morgen. We moeten een keer proberen zo snel mogelijk met de regering te debatteren over actuele vraagstukken.

De heer **Hessing** (VVD): Mevrouw de voorzitter! Behalve alert moet een parlement, zo denk ik, ook zorgvuldig reageren. Gelet op het serieuze constitutionele probleem dat er ligt, met veel vragen die nog niet beantwoord zijn, ook niet in het kader van het verdrag, lijkt het mij niet onverstandig als we wat meer geduld betrachten. Verder is het misschien wel interessant om eerst het Europees Parlement de gelegenheid te geven om over deze zaak te debatteren, opdat wij, gehoord dat debat, bijvoorbeeld in de loop van de volgende week erover kunnen spreken.

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Voorzitter! Dat laatste, zo zeg ik tegen de heer Hessing, kan geen argument zijn, want het Europees Parlement debatteert pas en kan pas debatteren begin volgende week. Ook wij geven er vanwege de urgentie van de zaak de voorkeur aan om zo snel mogelijk dat debat te hebben. Het lijkt mij voor een zorgvuldige voorbereiding wel noodzakelijk dat de regering eerst met een behoorlijke brief, in ieder geval een notitie, over de nu ontstane situatie komt, omdat ik graag niet alleen uit ANP-berichten zou vernemen wat de minister-president en andere regeringsleiders over de nu ontstane situatie hebben gezegd. Maar ik neem aan, voorzitter, dat wij u nog wel horen over het tijdstip van het debat.

De **voorzitter**: Ik had voorgesteld