56ste vergadering

Donderdag 11 maart 1999

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 119 leden, te weten:

Van den Akker, Albayrak, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, De Boer, Van Bommel, Bos, Brood, Buijs, Bussemaker, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Van Dok-van Weele, Duijkers, Duivesteijn, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Giskes, Gortzak, De Graaf, Halsema, Van Heemst, Hermann, Herrebrugh, Hillen, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Kalsbeek-Jasperse, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Kortram, Kuijper, Lambrechts, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, E. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Van Oven, Passtoors, Patijn, Poppe, Rabbae, Ravestein, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Santi, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verburg, Verhagen, Van der Vlies, M.B. Vos, O.P.G. Vos, Voûte-Droste, Waalkens, Weekers, Weisglas, Van Wijmen, Wijn, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga en Van Zuijlen,

en de heer Cohen, staatssecretaris van Justitie.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Belinfante en Van Nieuwenhoven, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtendvergadering;

Feenstra, Van Heemst en Noorman-den Uyl, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering;

Bolkestein en Van de Camp, wegens bezigheden elders;

Blok en Zijlstra, wegens verblijf in het buitenland.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is het debat over het **asielbeleid**.

De **voorzitter**: Dit debat vindt mede plaats op basis van de op 9 maart ontvangen brief van de staatssecretaris van Justitie.

□

De heer **De Hoop Scheffer** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Waarom dit debat, naar ik hoop en verwacht tussen fractievoorzitters? Omdat fractievoorzitters wat vaker moeten debatteren in dit huis. Wij doen dat te weinig. Over zo'n belangrijk onderwerp als het asiel- en vreemdelingenbeleid moet dat vaker gebeuren.

Een tweede reden is dat in de statencampagne die de vorige week werd afgesloten, een enorme discussie is ontstaan over het onderwerp vreemdelingen- en asielbeleid, vooral tussen Partij van de Arbeid en VVD, op een niveau waar je af en toe grote twijfels over kunt hebben. Het onderwerp stond in het brandpunt van de politieke belangstelling. Wij moeten nu in de Kamer maar eens onderzoeken in hoeverre de standpunten die in de campagne werden ingenomen, houdbaar blijken binnen de Kamer. In hoeverre willen de collega-fractievoorzitters die buiten de Kamer standpunten betrokken, ook in de Kamer, in het debat, waar dat hoort, kleur bekennen?

Bij dit onderwerp verwacht de samenleving een geloofwaardige, betrouwbare en ook voorspelbare overheid. Bij dit onderwerp heeft niemand het morele gelijk in portefeuille. Wel zijn wij het allemaal over één ding eens, ook al lopen onze oplossingsrichtingen misschien vaak uiteen. Hij of zij die vluchteling is, behoeft te allen tijde en onder alle omstandigheden in dit land bescherming.

Toen collega Melkert in een uitzending van Netwerk voor de verkiezingen zei dat wij gastvrij zijn voor de vluchteling, maar zich afvroeg hoe je dat kunt volhouden als zoveel duizenden mensen zich in Nederland melden – ik voeg daaraan toe dat Nederland relatief enorm veel meer asielzoekers en vreemdelingen opneemt dan andere landen – had hij gelijk. Ik prijs hem daarvoor, omdat ook de Partij van de Arbeid daarmee blijk gaf en geeft van voortschrijdend inzicht. De conclusie die collega Melkert op dat moment aan die uitspraak verbond, namelijk dat uitgeprocedeerde asielzoekers, of zij nu terug kunnen of niet, op straat worden gezet, is een nogal forse. Of zij houdbaar is, horen wij hopelijk straks van collega Melkert zelf. Ik heb binnen de Partij van de Arbeid ook