

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Eisses-Timmerman c.s. (25448, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de RPF en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

maandag 29 maart 1999:
- van 14.15 uur tot 17.30 uur van de vaste commissie voor Justitie inzake wetgeving voor de elektronische snelweg (25880, nr. 2);

maandag 12 april 1999:
- van 11.15 uur tot 23.00 uur van de vaste commissies voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Justitie inzake het Beleidsplan Nederlandse politie 1999-2002 (26345);

maandag 19 april 1999:
- van 11.15 uur tot 17.30 uur van de vaste commissie voor Justitie inzake de Contourennota modernisering rechterlijke organisatie (26352).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Mevrouw de voorzitter! Via u willen wij een brief vragen aan de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij inzake de afhandeling van de oogtschade naar aanleiding van de wateroverlast.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van enkele wetten in verband met invoering van het regresrecht in de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en versterking van het regresrecht in de Ziekenfondswet, alsmede enkele technische wijzigingen (Wet invoering en versterking regresrecht in AWBZ en ZFW) (26238).**

(Zie vergadering van 4 februari 1999.)

Mevrouw **Smits** (PvdA): Mevrouw de voorzitter! Ik wil nu even terugkomen op het debat in eerste en tweede termijn. De minister zei daarbij dat zij de meest realistische invoeringsdatum 1 januari 2000 achtte. Per interruptie hebben wij gewisseld dat wij dat wat laat vinden. Wij hebben hierover een amendement ingediend. Omdat de Ziekenfondsraad vorig jaar al is begonnen met de voorbereidingen op de invoering van het regresrecht, omdat het wetsvoorstel er al enige tijd ligt en er een budgettair probleem is, vinden wij het realistisch om uit te gaan van een invoeringsdatum per 1 juli van dit jaar. Dat geeft de Ziekenfondsraad en het Verbond van verzekeraars nog maanden de tijd zich voor te bereiden op de wet. Ik vraag van de minister een reactie op die invoeringsdatum. Ik heb gehoord dat zij de handen vrij wil hebben, en niet gebonden wil zijn aan de datum van 1 januari 2000 als invoeringsdatum. Wij gaan er, zoals gezegd, van uit dat 1 juli 1999 haalbaar en realistisch is.

Minister **Borst-Eilers**: Mevrouw de voorzitter! Het is natuurlijk een sympathieke gedachte om te zeggen: wijzig de wet zo, dat 1 juli het regresrecht in de AWBZ wordt ingevoerd. Maar zoals bekend, streef ik in de AWBZ naar het collectiveringsmodel. Wij hebben uitgebreid gewisseld waarom dat grote voordelen heeft: voor het individueel regresrecht zijn geen prikkels, en het zorgt wel voor

hoge uitvoeringskosten. Ik dacht dat hierover tussen Kamer en kabinet geen verschil van mening meer bestond.

Mevrouw de voorzitter! Wanneer je eerder dan 1 januari 2000 gaat invoeren, kun je dus nog niet op die datum collectiveren. Mevrouw Smits zegt dat enige voorbereiding is getroffen. Dat is ook wel zo, maar er is echt onvoldoende informatie om te komen tot een convenant en een af te spreken bedrag. Men moet dus nog maanden bijhouden welke gevallen ervoor in aanmerking zouden komen, en men is aan het terugzoeken in oude dossiers. Dan is een afspraak mogelijk. Partijen zijn van mening dat die afspraak er niet eerder kan komen dan 1 januari 2000. Als je de wet eerder laat ingaan, zullen de zorgkantoren in de AWBZ terug moeten vallen op het uitoefenen van individueel regres. Dat brengt uitvoeringskosten met zich mee, zoals voor het verwerven van deskundigheid en personele capaciteit. Dit jaar zal het waarschijnlijk ook niets opbrengen, omdat je bij individueel regres die langdurige procesgang krijgt, waarbij het zeker pas in de loop van 2000 tot enige uitbetaling zal komen. Ik zie daar dus eigenlijk geen winst in. Zoals gezegd zal voorzover sprake is van een taakstelling, die op andere wijze gerealiseerd moeten worden. Maar de feiten liggen nu eenmaal zoals zij liggen: het doel is collectivering in de AWBZ. Het is niet realistisch en qua opbrengst ook niet aantrekkelijk om dat eerder dan op 1 januari te doen.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter! De minister heeft het bedrag voor 1999 al ingeboekt in het Jaaroverzicht zorg. Afgelopen najaar is het wetsvoorstel naar de Kamer gebracht. Waarom is dan niet eerder aan de bel getrokken door Ziekenfondsraad en Verbond van verzekeraars gezamenlijk? Waarom moet dat pas de dag voor de behandeling in deze Kamer?

Minister **Borst-Eilers**: Dat moet aan de auteurs van de brief gevraagd worden. Wij zijn wel al geruime tijd met de Ziekenfondsraad in gesprek. Er is natuurlijk ook over de invoeringsdatum gesproken. Men heeft gezegd dat men heeft geprobeerd terug te kijken naar individuele dossiers. Dat is toch ook een heel gedoe. Wij hebben gevraagd om met ingang van 1