

48ste vergadering

Donderdag 4 februari 1999

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Weisglas

Tegenwoordig zijn 114 leden, te weten:

Van den Akker, Apostolou, Arib, Atsma, Bakker, Balemans, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, De Boer, Bolkestein, Bos, Brood, Buijs, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Van Dijke, Dijksma, Dijkstal, Dittrich, Van Dok-van Weele, Duivesteijn, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Hessing, Hillen, Van der Hoek, Hoekema, Van der Hoeven, Kalsbeek-Jasperse, Kamp, Karimi, Klein Molekamp, Kuijper, Leers, Luchtenveld, Marijnissen, E. Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, Mosterd, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Van Oven, Passtoors, Patijn, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Van 't Riet, Rijpstra, Schimmel, Schoenmakers, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, Timmermans, Udo, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verhagen, Visser-van Doorn, Van der Vlies, Van Vliet, Voorhoeve, M.B. Vos, Voûte-Droste, Waalkens, Wagenaar, Van Walsem, Weekers, Weisglas, Wilders, De Wit, Witteveen-Hevinga, Van Zijl en Van Zijlen,

en de heer Korthals, minister van Justitie, en mevrouw Borst-Eilers, vice-minister-president, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Ross-van Dorp, wegens ziekte;

Van Wijmen, wegens bezigheden elders.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van enkele wetten in verband met invoering van het regresrecht in de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en versterking van het regresrecht in de Ziekenfondswet, alsmede enkele technische wijzigingen (Wet invoering en versterking regresrecht in AWBZ en ZFW) (26238).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Dankers** (CDA): Voorzitter! Dit wetsvoorstel lijkt een logische stap na de invoering van het regresrecht in een aantal wetten. Toch hebben wij er moeite mee, omdat wij de verdere juridisering van onze samenleving willen tegengaan, en ook omdat wij het volksverzekeringskarakter van de AWBZ niet verder willen aantasten. Vandaar onze gemengde gevoelens bij de schriftelijke behandeling.

De nota naar aanleiding van het verslag bevestigt ons eigenlijk eerder in onze aarzeling, dan dat zij ons meer overtuigt van de noodzaak. Op

pagina 2 proeven wij de tegenstelling heel duidelijk. Wij zien daar bovenaan de pagina staan: "Bij de invoering van het regresrecht staat centraal de gedachte, dat degene die een ander verwijtbaar schade berokkent, daarvan ook de gevolgen moet ondervinden, in die zin dat de geleden schade op hem verhaald kan worden." Dat is een zeer verdedigbaar beginsel: mensen confronteren met de gevolgen van hun daden. Maar van dat beginsel blijft in onze ogen in de praktijk niets meer over, als het neerkomt op een centrale afkoopsom door schadeverzekeraars die daartoe de premie verhogen. Wij snappen wel dat een individuele benadering tijdrovend en kostbaar is en de rechterlijke macht weer extra belast, maar wij vragen ons af of er niet duidelijker moet worden gekozen: ofwel voor het principe van de centrale gedachte dat mensen de schade van hun verwijtbaar gedrag moeten vergoeden, ofwel voor het achterwege laten van het collectivieren van het regresrecht. Want wat blijft er nu over? Een verdergaande juridisering, zonder dat mensen individueel op hun verwijtbaar gedrag worden aangesproken, terwijl de kosten hoger worden zonder dat er echt iets tegenover staat. De premie voor de AWBZ zal niet dalen, want de opbrengst is feitelijk verwaarloosbaar: 15 tot 25 mln. op 1 mld. aan uitgaven. De minister schrijft zelf: daar zal echt geen premiedaling door volgen. De premies voor aansprakelijkheidsverzekeringen zullen daarentegen zeker stijgen. Immers, die worden bepaald naar gelang het bedrag van het risico dat wellicht wordt gelopen. Ik vraag mij dan ook af waar wij mee bezig zijn.

Voorzitter! Ik betreur de denklijn van de minister, waar zij stelt dat