

## Pronk

breide argumentatie wens te sturen. Maar ik wil graag ook extra zekerheden proberen mee te nemen in de uiteindelijke artikelformulering. Om die reden heb ik positief gereageerd op een aantal suggesties; een aantal andere heb ik als strijdig met die intentie gekwalificeerd. Ik hoop dat een zodanig draagvlak gaat ontstaan voor een bepaalde weg, en dat zodanig overleg kan worden gevoerd, dat gezamenlijk, dus niet met een kleine minderheid, kan worden gezegd welke weg wij met zijn allen in willen gaan. Wanneer regering en parlement in de grootst mogelijke meerderheid kiezen voor een bepaalde systematiek, aankleding en omschrijving van criteria, zal dat het meest duurzame effect hebben. Ik heb ook overwogen "goede ruimtelijke onderbouwing" te relateren aan de doelstelling ruimtelijke kwaliteit, en daaraan op de een of andere manier al elementen toe te voegen, om op die manier al iets te sturen. Maar zoals gezegd, wordt dat subjectief. Dat zal politiek bestreden worden. In een bepaalde situatie zal gezegd worden: diversiteit is een belangrijk element van ruimtelijke kwaliteit. Anderen zijn dat niet altijd met je eens. Het zal dus ook onderdeel uit moeten maken van het democratisch proces aldaar. In eerste termijn heb ik nog niet genoemd dat ik het om die reden wel van belang vind dat wij nu één wijziging in de systematiek hebben aangebracht ten opzichte van de huidige wet: het zal nu moeten gebeuren door de gemeenteraad, en niet alleen maar door B en W. Dat is een extra argument om daaraan een wat duurzamer invulling, die wat meer draagvlak krijgt en minder louter bestuurlijk van karakter is, te geven. Dat zijn pogingen om zekere waarborgen te creëren.

Voorzitter! De heer Van der Staaij heeft mij ook gevraagd wat dit betekent voor het eventuele optreden tegen illegale bouwwerken. Dat lijkt mij een handhavingsvraagstuk en meer niet. Het lijkt mij dat de wijziging van de systematiek wat dat betreft geen consequenties hoeft c.q. hoort te hebben voor het optreden tegen illegale bouwwerken. Als ik mij vergis, kom ik schriftelijk terug met een ander antwoord dan wat ik nu mondeling geef. Ik heb ook niet de indruk dat dit meer of minder het geval zou zijn, en dat daarvoor een andere rechtsgrond zou moeten zijn. Iets wat illegaal is, is illegaal,

gegeven de systematiek van de wet. Het heeft niets te maken met de beslissing van een gemeenteraad om een vrijstelling te geven. Illegaal is in strijd met datgene wat in eerste instantie al door de lokale overheid was goedgekeurd.

De geachte afgevaardigde de heer Van der Staaij heeft mij ook gevraagd hoe het begrip concrete beleidsbeslissingen zich in dit wetsvoorstel verhoudt tot het besluitbegrip in de AWB. Ik ben daar inderdaad niet uitgebreid op ingegaan in eerste termijn. In de huidige wet is het nemen van bindende beslissingen nogal schimmig geregeld doordat wat moet worden aangemerkt als een besluit, wordt gebaseerd op de AWB. Dat heeft in de loop der jaren tot nogal wat jurisprudentie aanleiding gegeven en dat heeft weer geleid tot het opstellen van een aantal criteria voor het type uitspraken dat als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht moet worden aangemerkt – uitspraken in PKB's, in streekplannen of anderszins – en dus als bindend moet worden beschouwd. Wij hebben er nu voor gekozen om in de Wet op de ruimtelijke ordening zelf helder en eenduidig te regelen welke uitspraken een bindend karakter hebben. In overeenstemming met die systematiek is vastgelegd dat een bindende uitspraak voortaan een concrete beleidsbeslissing genoemd wordt. Een en ander houdt in dat het bestuursorgaan in het plan zelf moet aangeven welke onderdelen van zo'n plan de status van concrete beleidsbeslissing hebben. Er kan een onderscheid gemaakt worden tussen indicatieve beslissingen – beslissingen van wezenlijk belang die indicatief zijn – en concrete beleidsbeslissingen. Alleen tegen concrete beleidsbeslissingen is beroep mogelijk bij de rechter. Deze beslissingen zullen daarna in plannen die gemaakt worden door een lagere overheid – streek- en bestemmingsplannen – niet meer ter discussie staan. Een besluit krachtens de AWB in zo'n plan is dus pas een concrete beleidsbeslissing als het desbetreffende bestuursorgaan dat uitdrukkelijk zo heeft bepaald. Dat leidt dan tot zelfbinding voor het desbetreffende bestuursorgaan en voor de andere organen die één echelon of verschillende echelons daaronder fungeren. Tegen zo'n concrete beleidsbeslissing kan

dan beroep worden ingediend, maar dan ook alleen maar tegen zo'n beslissing. De rest van de essentiële beslissingen opgenomen in de desbetreffende PKB's of streekplannen zijn expliciet uitgesloten van beroep.

Voorzitter! Op de vraag over de negatieve lijst zal ik schriftelijk ingaan. Hiermee ben ik gekomen aan het eind van mijn beantwoording in tweede termijn.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, op een nader te bepalen tijdstip te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.48 uur



### **Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:**

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van artikel 107 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg alsmede toevoeging van een artikel 107a (26371).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:  
drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over de recente ontwikkelingen in Kosovo (22181, nr. 229); een, ten geleide van het voornemen tot het sluiten van uitvoeringsverdragen (23908, R1519, nr. 37); een, ten geleide van het Verdrag tussen de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de Regering van de Republiek Letland inzake wederzijdse administratieve bijstand ten behoeve van de juiste toepassing van de douanewetgeving en de voorkoming, opsporing en bestrijding van inbreuken op de douanewetgeving (26372); twee, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, te weten: een, over de lokale lastendruk (26213, nr. 9); een, over grenswijzigingen (26331, nr. 2);

## Lijst van ingekomen stukken

twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:

een, over PPS HSL-Zuid (22026, nr. 84);

een, ten geleide van de Trajectnota/MER voor de noordoostelijke verbinding (26373);

een van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, over het saneren van vervuilde waterbodems in de nabijheid van riooloverstorten (25890, nr. 10);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over het landelijk mestoverschot (25448, 24445, nr. 15);

twee, van de staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, te weten:

een, over BSE in Nederland (24668, nr. 26);

een, over een onderzoek naar de mogelijkheid van een agentschap dierlijke productie (26200-XIV, nr. 37);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het WW-volume in 1999 (26200-XV, nr. 48).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 3. de volgende brieven:

drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:

een, ten geleide van de notawisseling met België betreffende wijziging van de tarieven van de loodsgelden;

een, ten geleide van Verdragen met de Republiek Albanië inzake projecten voor de capaciteitsopbouw van de gewasbescherming en voor landbouwvoorlichting;

een, ten geleide van het Verdrag tussen de regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de regering van de Russische Federatie inzake de Nederlandse assistentie bij de vernietiging van voorraden chemische wapens in de Russische Federatie;

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van de eindrapportage van de Programma-evaluatie nr. 74 van het Medefinancieringsprogramma;

een, van de minister van Justitie, ten geleide van het advies van de Interdepartementale Commissie Europees Recht (ICER) inzake het arrest van het Hof van de Europese Gemeenschappen van 16 juni 1998 in de zaak-Lemmens;

een, van de minister van Justitie en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten

geleide van de rapportage inzake klachtrecht en medezeggenschap in de jeugdzorg;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake aanpassing bedragen verblijfkostenvergoeding leden Tweede Kamer;

twee, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, inzake de toekomst van het onderwijs en onderzoek in de letteren;

een, ten geleide van de Almanak Voortijdig Schoolverlaten 1998;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van verslag werkgroep intercultureel onderwijs;

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het advies VROM-raad t.b.v. de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid;

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van de evaluatierapporten ruimtelijk-economisch instrumentarium;

drie, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, inzake evaluatie van alle integrale kankercentra;

een, inzake wachtlijstgelden 1997 verantwoording Vereniging Academische Ziekenhuizen (VAZ);

een, inzake subsidie Vereniging ter bescherming van het ongeboren kind (VBOK).

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

### 4. de volgende adressen:

een, van J.J.F. George te Rotterdam, met betrekking tot kwijschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van A.J. Bartels te Zevenhuizen, met betrekking tot verzoek van de belastingdienst om informatie op de aangifte inkomstenbelasting 1997;

een, van M. Ates te Arnhem, met betrekking tot een betalingsregeling voor een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van J. Krist te Terwispeel, met betrekking tot een betalingsregeling voor aanslagen inkomstenbelasting/

premie volksverzekeringen 1996 en 1997;

een, van J.C.M. van der Lelie en mevrouw A.M.C. van der Lelie te Zevenaar, met betrekking tot de handelwijze van de belastingdienst;

een, van mevrouw G. Valks-Hoogland te Haarlem, met betrekking tot kwijschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van mevrouw G. Valks-Hoogland te Haarlem, met betrekking tot kwijschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van J.S.M. Harmsen te Amstelveen, met betrekking tot de motorrijtuigenbelasting;

een, van C. te Water te Delden, met betrekking tot aftrek buitengewone lasten d.m.v. toepassing van de hardheidsclausule;

een, van mevrouw A.T. Kleijer-Manschet te Odijk, met betrekking tot een betalingsregeling voor een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 1995;

een, van mevrouw I.S. Kaswadi te 's-Gravenhage, met betrekking tot een vergunning tot verblijf;

een, van mevrouw C. de Ronde te Dordrecht, met betrekking tot kwijschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van H. van Koningsbrugge te Elst, ten vervolge op een eerder adres inzake een vergunning tot verblijf voor mevrouw B. Gajdowska;

een, van B. Wermenbol te Breda, ten vervolge op een eerder adres inzake de handelwijze van de belastingdienst;

een van M.R. van der Kleyn te Rotterdam, met betrekking tot kwijschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van K. Mulder en M.M. Mulder te Groningen, met betrekking tot kwijschelding van aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van B.S. Baarda te Sneek, met betrekking tot vernietiging van een aanslag motorrijtuigenbelasting;

een, van J.A.M. van Opstal te Baarle-Nassau, met betrekking tot ambtshalve vermindering van aanslagen inkomstenbelasting;

een, van mevrouw J.L. Malacia te Hoorn, met betrekking tot kwijschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 1997;

## Lijst van ingekomen stukken

een, van S. Ording te Hoorn, met betrekking tot een betalingsregeling voor het restant van de aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van mevrouw A. Dorreman te Den Haag, met betrekking tot kwijtschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen;

een, van J. de Vries te Amsterdam, met betrekking tot kwijtschelding dan wel gedeeltelijke kwijtschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 1996;

een, van mr.dr.s. G.L.M. Madlener te Rijswijk, met betrekking tot wanbeleid van het ministerie van Financiën;

een, van Radio Berkelstad te Borculo, met betrekking tot vernietiging van de aanslag omzetbelasting;

een, van M.P. Dettmer te Amsterdam, met betrekking tot een betalingsregeling voor aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 1995 en 1996;

een, van J. van Bergen te Ottersum, met betrekking tot afgifte van een vergunning door de belastingdienst;

een, van H. Jansen te Nistelrode, met betrekking tot teruggave inkomstenbelasting;

een, van A. van der Voort en HI-DO vennootschappen te Rosmalen, met betrekking tot een betalingsregeling voor een belastingschuld;

een, van P.V.M. Kester te Poeldijk, met betrekking tot kwijtschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 1997;

een, van mevrouw M. Kole-van Perslijn te Haarlem, met betrekking tot kwijtschelding van inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 1997.

Deze adressen zijn in handen gesteld van de commissie voor de Verzoekschriften.

5. een brief van Snowworld, inzake visitekaartjes;

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.