

## Voorzitter

nr. 8, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 7.57g wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde onderdeel G wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel I wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel J, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 8, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel K wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 9, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel II, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Hamer/Lambrechts (stuk nr. 14) tot invoeging van een artikel IIA.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de VVD tegen dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik merk op, dat als gevolg van de aanneming van het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 9, II) en het amendement-Hamer/Lambrechts (stuk nr. 14) een artikel IIA is ingevoegd.

Artikel III, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Lambrechts c.s. (stuk nr. 9, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP tegen het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hamer c.s. (25947, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Vries c.s. (25947, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van het CDA tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-De Vries c.s. (25947, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de interpellatie over het **asielbeleid**, te weten:

- de motie-Wijn over het nemen van concrete maatregelen (19637, nr. 411).

(Zie vergadering van 21 januari 1999.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het CDA en de SGP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring achteraf.

## Politiebegroting

□

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! Wij hebben tegen de motie van mevrouw Halsema (26200-VII, nr. 28) over het instellen van een commissie

van toezicht voor de politiecellen gestemd, omdat wij ervan uitgaan dat dit een reguliere taak is van de inspectie voor de politie.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (25311).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Verbugt** (VVD): Mevrouw de voorzitter! In de aanloop naar dit plenaire debat heeft een zeer uitvoerige schriftelijke voorbereiding plaatsgehad. Ik stel vast dat inmiddels vele punten in de dialoog tussen de Kamer en de regering aan de orde zijn geweest. Dit neemt niet weg dat op een aantal van deze punten er bij de VVD-fractie nog behoefte is het debat voort te zetten. Alvorens ik daartoe overga, wil ik eerst een opmerking maken van meer algemene aard.

Op dit moment staat het ruimtelijkeplanningsstelsel volop in de belangstelling. Dat is op zichzelf niet zo vreemd, omdat de praktijk van alledag, die steeds dynamischer wordt, aangeeft dat er behoefte is aan flexibiliteit en daadkracht. Op dit punt wringt het wel eens met de nu vastliggende procedures. Aan de andere kant is er ook een heel duidelijke behoefte om het ruimtelijk beleid op alle niveaus op een planmatige wijze en ook op basis van een integrale afweging te laten plaatsvinden. Ik stel vervolgens vast dat er binnen dit spanningsveld de laatste jaren al een hele serie wijzigingen is doorgevoerd ten opzichte van de oorspronkelijke wet, die nog dateert uit 1965. De wet heeft daarmee veel van zijn oorspronkelijke karakter verloren. De Raad van State spreekt zelfs van een lappendeken van planprocedures. Feit is dat door de vele ad-hocreparaties de onderlinge samenhang van het ruimtelijkeplanningsstelsel dreigt te worden aangetast. Het stelsel was al gecompliceerd en het is er nu niet eenvoudiger op geworden. Dan is er ook nog de vervlechting van de Wet op de ruimtelijke ordening met