

## Udo

CDA hierover gesproken, en ik zou bij dezen een motie hierover willen indienen, voorzitter.

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat een goed octrooiverleningssysteem van het grootste belang is voor een duurzame economische groei en behoud van werkgelegenheid;

overwegende, dat in het bijzonder het MKB daarbij een achterstandspositie inneemt;

overwegende, dat verhoging van de kennisintensiteit in Nederland noodzakelijk is;

constaterende, dat Nederland een relatief zwakke Europese octrooi-positie inneemt;

verzoekt de regering een actieplan op te stellen om de Nederlandse achterstand met betrekking tot octrooiverlening in te halen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Udo, Van Walsem, Wagenaar en Van der Hoeven. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 7 (25872, R1606).

Staatssecretaris **Ybema**: Mijnheer de voorzitter! Het doet mij deugd dat de heer Udo namens zijn fractie steun uitspreekt voor het amendement van mevrouw Van der Hoeven over de positie van Taiwan. Het is goed dat deze zaak in de Kamer zo breed mogelijk wordt ondersteund.

Concreet vraagt de heer Udo hoe het zit met het geld in de pot. Ik noem het bedrag van 2,5 mln. dat door EZ beschikbaar is gesteld. Dat is een bedrag op jaarbasis. Het ligt in de reden dat ook in volgende jaren voor dit doel middelen worden uitgetrokken. Er wordt dus niet eenmalig een bedrag gegeven, want wij willen dat budget ook in de komende jaren continueren. Ik kan niet overzien of op dit moment het geld allemaal besteed is. Dat hangt

uiteraard af van het tempo waarin de concrete activiteiten die met financiële middelen worden gesteund, zich aandienen. Onze houding is echter dat wij alles moeten doen om te zorgen dat de bedrijven op dat punt maximaal bediend worden bij de aanvraag van een octrooi en dat zij maximaal gebruik maken van de kennis die zich bij het Bureau voor de industriële eigendom bevindt. Bedrijven moeten zo adequaat mogelijk geïnformeerd worden over de octrooien die al beschikbaar zijn, waardoor wordt voorkomen dat bedrijven onnodig aan de slag gaan met iets dat al geoctrooieerd is dat al bij het bureau is gedeponeerd.

Op de vraag van de heer Udo of de bedrijven dat allemaal zelf moeten doen, kan ik antwoorden dat het een samenspel moet zijn tussen het Bureau voor de industriële eigendom zelf en de bedrijven. Ik heb al gesproken over de veranderende opstelling van het bureau en ik zal in mijn beleid zeker krachtig bevorderen dat het bureau zich maximaal naar buiten richt en de informatie beschikbaar heeft voor de bedrijven die hiervoor belangstelling hebben. De bedrijven moeten uiteraard ook zelf actief hiermee aan de slag gaan.

Hieraan wil ik nog een derde element toevoegen. Daarover heb ik overigens al gesproken toen ik onlangs een bezoek bracht aan het Bureau voor de industriële eigendom. Dat derde element betreft het volgende. Ik wil proberen de kennis die bij het bureau aanwezig is meer onder het bereik van het midden- en kleinbedrijf te brengen en eveneens meer onder het bereik van de markt. Er zijn mensen die plannen hebben om een bedrijf te beginnen en zij kunnen goed geïnformeerd worden over de kennis die al aanwezig is bij zoiets als het Bureau voor de industriële eigendom. Op die manier kan men de mogelijkheden voor een startende ondernemer vergroten. Op zichzelf vind ik dat zeer interessant.

Mijnheer de voorzitter! De heer Udo heeft ten slotte nog aandacht gevraagd voor de relatief zwakke Europese octrooi-positie van Nederland. In de afgelopen jaren had Nederland in dit opzicht inderdaad een zwakke positie. De heer Udo baseert zich met zijn opmerking daarover dan ook op de feiten. Er op moet op dit punt zeker het een en ander veranderen. In mijn eerste

termijn heb ik geprobeerd aan te geven dat ik mij voor deze verandering heel actief opstel en dat de situatie in dezen zich gunstig ontwikkelt. Uiteraard moeten we op dat pad verdergaan. Uit het gestelde in de motie die de heer Udo namens de fracties van de VVD, D66, de PvdA en het CDA heeft ingediend, proef ik de aansporing voor de regering dat ook te doen. Er wordt gevraagd om een actieplan. Misschien mag ik die vraag zo opvatten, dat mij wordt verzocht op vrij korte termijn te rapporteren over de stand van zaken. In het rapport kan ik zeggen wat ik mij voorstel verder te doen om te bevorderen dat de situatie die de leden gezamenlijk willen realiseren, ontstaat. Als dit het verzoek is, zitten wij op dezelfde lijn en kan ik maximaal inhoud geven aan datgene wat de indieners in deze motie van de regering vragen. Dus in die zin zie ik deze motie echt als een aansporing van het beleid waarmee ik al bezig ben.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 11.02 uur tot 12.45 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 13, 14 en 15 oktober:

de gezamenlijke behandeling van:

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1999 (26200-XIII);
- het wetsvoorstel Vaststelling van de

## Voorzitter

begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1999 (26200-E);

- het wetsvoorstel Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1999 (26200-XI);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Ziektewet, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en enkele andere wetten in verband met de beperking van het exporteren van uitkeringen (Wet beperking export uitkeringen) (25757);
- het wetsvoorstel Aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht met een regeling over de behandeling van klachten door bestuursorganen (25837);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Bestrijdingsmiddelenwet 1962 in verband met de instelling van een College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen (24817);
- het voorstel van (rijks)wet Wijziging van de Wet militair tuchtrecht, het Wetboek van Militair Strafrecht en de Wet militaire strafrechtspraak naar aanleiding van het gehouden evaluatieonderzoek (25454, R1595).

Aangezien voor de stukken 26104, 26111, 26112, 26113 en 26132 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van Bommel.

De heer **Van Bommel** (SP): Voorzitter! De VN-Veilighedsraad heeft een resolutie aangenomen waarin staat dat er een einde moet komen aan de gewelddadigheden in Kosovo. Minister Van Aartsen zou volgens de Volkskrant vandaag in een reactie daarop hebben gezegd dat wanneer Milosevic niet over de brug komt, dit wel degelijk zal leiden tot ingrijpen. De NAVO heeft zich volgens berichten inmiddels militair voorbereid op een eventueel ingrijpen. Door deze berichten in de media ontstaat het beeld dat Nederland al besloten zou hebben deel te nemen aan een eventueel militair ingrijpen, terwijl met de Kamer toch een bepaalde procedure

is afgesproken voordat een Nederlands besluit daartoe kan worden genomen. Ik wil daarom graag een brief van het kabinet ontvangen waarin het standpunt wordt medegedeeld over de VN-resolutie en waarin het kabinet aangeeft welke procedure het denkt te volgen alvorens een besluit te nemen over eventuele deelname aan een missie.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! De heer Van Bommel neemt met recht aan dat er vele malen over is gesproken met de Kamer, met name in de vaste commissies voor Buitenlandse Zaken en voor Defensie. Ik vraag mij af of het verstandig is om aan de hand van een persbericht dat nu verschijnt er via de plenaire vergadering iets tussen te doen. Het lijkt mij ordelijker om via de kanalen die tot nog toe gevolgd zijn, de vaste commissies, een dergelijk verzoek aan de orde te stellen.

De **voorzitter**: Gehoord het verzoek van de heer Van Bommel en de opmerking van de heer Schutte stel ik voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, met de aantekening mijnerzijds dat de verdere procedures in deze aangelegenheid, die uiteraard afhangen van de besluitvorming die het kabinet aan de Kamer wil voorleggen, in eerste instantie worden gevolgd via de vaste commissies voor Buitenlandse Zaken en voor Defensie. Als Kamervoorzitter teken ik naar aanleiding van de opmerkingen van de heer Van Bommel daarbij aan dat de Kamer er uiteraard van uitgaat dat de afgesproken procedures voor een eventuele gang van zaken zoals door hem naar voren gebracht, door het kabinet worden gerespecteerd. Dat zal ongetwijfeld het geval zijn.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Sluiting 12.50 uur

□

## Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
  - een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens het algemeen overleg met de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat op 9 september 1998 inzake een aantal wetsvoorstellen (26081, 26082, 26025, nr. 4);
  - een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het verslag van een vergadering van de Europese ministers van landbouw op 20 juli 1998 over het werkprogramma voor het komende halfjaar, de stand van zaken met betrekking tot Agenda 2000 en de agromonetaire maatregelen in verband met de komst van de euro (21501-16, nr. 211).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
  - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van een aantal errata voor het algemeen overleg met de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over het Ontwerp Plan van Scholen 1999-2001 op 24 september 1998;
  - een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van het adviesprogramma 1999 van de Raad voor de volksgezondheid en zorg;
  - twee, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:
    - een, ten geleide van het Jaarverslag 1997 van de Inspectie jeugdhulpverlening en jeugdbescherming;
    - een, ten geleide van het adviesprogramma 1999 van de Raad voor de maatschappelijke ontwikkeling.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies en niet te drukken;

3. een brief van de Stichting Machiavelli, inzake de Machiavelliprijs voor overheidscommunicatie.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.