

## G.M. de Vries

verlenen voor een project dat niet tot de prioritaire projecten van de Nederlandse Antillen behoort, zeker daar er een groot aantal concurrerende en belangrijke prioriteiten op dit terrein in discussie is. Mij dunkt, dat ik dit in het kader van de integrale afweging toch moet meenemen.

□

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris voor zijn relatief en redelijk korte beantwoording. Naar objectieve voorzittersmaatstaven was die ook duidelijk. Dat geldt ook voor hetgeen de minister heeft gezegd.

Het is laat, maar de heer Van der Knaap heeft nog één minuut, de heer Rosenmöller nog één minuut, de heer Te Veldhuis nog vijf minuten, mevrouw Scheltema nog twee minuten en de heer Van Middelkoop nog min één minuut. Die heel korte spreektijd zal een korte reactie van de bewindslieden opleveren. Ik zou het zonde vinden om die 20, 25 minuten te verschuiven naar ergens in de volgende week. Ik stel voor over te gaan naar de tweede termijn.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Ik maak mij een beetje zorgen. Wij moeten het misschien zo doen, maar niet nadat wij de vraag beantwoord hebben of dit een optimaal zorgvuldige behandeling van de NAAZ-begroting is. Ik respecteer de korte, zakelijke beantwoording op hoofdlijnen. Wij krijgen ook nog schriftelijke antwoorden. Meestal hebben wij bij een begrotingsbehandeling dan toch de procedure dat je de schriftelijke antwoorden kunt vernemen vóór de tweede termijn. Ik realiseer mij dat de spreektijden buitengewoon kort zijn, maar het is tien voor twaalf voor het personeel en voor ons.

De **voorzitter**: Ik ga ook niet zitten jagen indien woordvoerders daar bezwaar tegen hebben. Als een aantal woordvoerders van mening is dat dit geen verantwoorde wijze van behandeling is, sta ik daarvoor open. Het is voor een voorzitter moeilijker te beoordelen. De verleiding is echter groot om het debat, met die korte spreektijden, toch even af te maken. Ik zie de bewindslieden bewegingen maken waaruit ik afleid dat zij het debat willen afmaken. Ik heb er geen bezwaar tegen als de minister zijn

oordeel wil geven, maar laten wij dit ordedebatje wel kort houden.

De heer **Van Oven** (PvdA): Ik steun het standpunt van de heer Rosenmöller.

De **voorzitter**: Dat geeft mij dus de vrijheid om te bepalen wat wij verder gaan doen.

De heer **Van Oven** (PvdA): Het betekent meer concreet dat ik voorstel dat wij na ontvangst van de schriftelijke antwoorden de tweede ronde houden.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de minister.

Minister **Peper**: U nodigt mij uit, maar ik ben het eens met degenen die zeggen dat voor dit debat, waarbij belangrijke zaken aan de orde zijn geweest die richtinggevend kunnen zijn voor de komende jaren, volgende week nog een uur of anderhalf uur moet kunnen worden gevonden, maar nu zeg ik iets waarmee ik me niet mag bemoeien. Naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording kan echter een en ander beleidsmatig worden afgerond. Dit geeft ook de staatssecretaris en mij meer richting op een aantal hoofdlijnen van beleid. De schriftelijke beantwoording kan daarbij uiteraard worden betrokken. Ik zou dit buitengewoon zorgvuldig vinden.

De **voorzitter**: Akkoord, excuses tegenover de heer Van der Knaap die ik al het woord had gegeven.

Horende de opmerkingen van twee woordvoerders en wat door de minister op mijn uitnodiging gezegd is, stel ik voor, de tweede termijn op een nader te bepalen moment te houden. De spreektijden blijven gehandhaafd. Wat dat betreft zal het eerder drie kwartier worden dan het ene of anderhalve uur waarover de minister sprak. U krijgt op de Kameragenda een nader voorstel voor de tweede termijn.

Aldus wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 23.50 uur

□

### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. twee brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergaderingen van 5 en 7 oktober 1998 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 25907 en 25728 (R1602), heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:  
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van de kabinetsreactie op AWT-advies nr. 33 "Onschatbare rijkdom aan kennis" over financiële verslaglegging en innovatief vermogen van ondernemingen (26200-XIII, nr. 23);  
een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het verslag van de op 19 en 20 oktober 1998 te Luxemburg gehouden vergadering van de Europese ministers van landbouw (21501-16, nr. 216).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:  
drie, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten:  
een, ten geleide van administratieve akkoorden met Burkina Faso inzake technische samenwerking; Ouagadougou, 25 oktober en 29 november 1996 en 8 juli 1997;  
een, ten geleide van administratieve akkoorden met Tanzania inzake technische samenwerking; Dar es Salaam, 4 februari, 14 maart, 10 juni, 31 juli, 1 en 5 september 1997, 20 februari en 2 juni 1998;  
een, ten geleide van administratieve akkoorden met Bangladesh inzake technische samenwerking; Dhaka, 12 april en 19 juni 1997, en 16 februari en 28 april 1998;  
een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van de publicatie "Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen in Kerncijfers 1999";  
een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van het Jaarverslag Centraal Bureau en

## **Lijst van ingekomen stukken**

Centrale Commissie voor de  
Statistiek 1997.

De voorzitter stelt voor, deze brieven  
door te zenden aan de betrokken  
commissies en niet te drukken;

4. een brief van M.M. Kommer,  
voorzitter GOR-BD, inzake de  
begroting 1999 ministerie van  
Justitie.

Deze brief ligt op de griffie ter  
inzage.