

Mevrouw **B.M. de Vries** (VVD):  
Mevrouw de voorzitter! De wet over gerechtsdeurwaarders was in het najaar van 1994 gereed voor plenaire behandeling. Deze ging echter niet door omdat er een nota van wijziging moest komen. Hoe is het mogelijk dat dat die nota van wijziging er nog steeds niet is, terwijl er interim-beleid op interim-beleid komt over de standplaatsen? Wellicht kan de staatssecretaris hierop reageren.

Kan de staatssecretaris toezeggen dat de nieuwe gerechtsdeurwaarderswet, die bijna klaar is, na het reces bij de Kamer ligt, zodat wij ernaar kunnen streven dat die wet per 1 januari 1999 in kan gaan? Kan de staatssecretaris verklaren dat het interim-beleid inzake de standplaatsen niet wordt gewijzigd of aangepast, maar dat de Kamer daarover spreekt als wij het hebben over de nieuwe gerechtsdeurwaarderswet? Dat noopt tot een snellere indiening van die wet, waar wij nu al zo lang op wachten. Deelt de staatssecretaris de mening dat vrijere vestiging van gerechtsdeurwaarders typisch een zaak is waarover de Tweede Kamer moet beslissen, en dat het geen goede zaak zou zijn als deze in interim-beleid wordt uitgewerkt?

Mijn laatste vraag is of het juist is dat er vandaag een circulaire wordt gestuurd naar de Staatscourant om de wijziging van dat interim-beleid te publiceren. Zo ja, houdt de staatssecretaris deze dan tegen?

Staatssecretaris **Schmitz**: Mevrouw de voorzitter! Ik kan mij het ongeduld van de Kamer heel wel voorstellen, omdat zij al geruime tijd niets meer heeft gehoord over de voortgang van het wetgevingsproces bij de gerechtsdeurwaarders. Daar zijn allerlei oorzaken voor. Wij zijn in uitvoerig overleg met de beroepsgroep. Dat is geen eenvoudig overleg. In dat kader hebben wij gezocht naar de analogie met de Notariswet, waarvan de historie bekend is. Op dat punt hebben wij de afgelopen paar jaar, vanaf 1996, ook een interim-beleid gevoerd.

Dat interim-beleid is gevoerd op basis van de bestaande wet, niet vooruitlopend op de nieuwe wet. Ik ben ook van mening dat dit niet

ongelimiteerd kan worden voortgezet. Ik zeg de Tweede Kamer graag toe dat ik zal proberen om te zorgen dat zij de nota van wijziging van de nieuwe wetgeving over de gerechtsdeurwaarders, die nu wordt voorbereid, onmiddellijk na het reces heeft. Het is een nogal ingrijpende wijziging, die ook langs de minister-raad en de Raad van State moet. Wij zullen de uiterste spoed betrachten. Ik zeg graag toe dat deze nota van wijziging na het reces bij de Kamer ligt. Mijn streven is inderdaad om 1 januari te halen. Dat zou ik zeer toejuichen.

Inmiddels is het interim-beleid van 1996 voortdurend onderwerp van overleg tussen de ambtenaren van Justitie en de beroepsgroep, de Koninklijke vereniging van gerechtsdeurwaarders, de KVG. Dat is geen gemakkelijk overleg, omdat het nogal wordt geblokkeerd wat betreft het invullen van zelfstandige deurwaardersstandplaatsen.

Mevrouw De Vries stelt voor de Tweede Kamer daarover eerst te laten praten in relatie tot de nieuwe wetgeving en geen wijzigingen toe te passen ten aanzien van het interim-beleid. Ik wil haar dat toezeggen, in de hoop dat wij dat strakke tijdschema inderdaad kunnen aanhouden. Mocht dat onverhoopt anders gaan, dan laat ik haar dat tussentijds weten. Ik ga wel uit van dat strakke tijdschema. Dat betekent in mijn ogen ook dat wij nu pas op de plaats moeten maken met het toewijzen van standplaatsen in afwachting van dat overleg met deze Kamer. Op dit moment wordt dus de uitdeling van zelfstandige en associatieve standplaatsen bevroren. Direct na het reces zal ik een nota van wijziging aan deze Kamer sturen, zodat daarover beslist kan worden. Ik ben het met mevrouw De Vries eens dat het een zaak van de Tweede Kamer, van de politiek is hoe wij standplaatsen moeten toewijzen.

Het is niet juist dat er dezer dagen een circulaire is uitgegaan ter publicatie in de Staatscourant. Er is wel sprake geweest van een brief van het hoofd van de directie rechtsbijstand en juridische beroepen aan de KVG. Deze brief past in het overleg dat gaande is. Mocht er een circulaire zijn, dan had ik die, omdat mevrouw De Vries het stellen van mondelinge vragen had aangevraagd, zeker tegengehouden. Daarvan behoefde echter geen sprake te zijn.

Mevrouw **B.M. de Vries** (VVD):  
Mevrouw de voorzitter! De staatssecretaris heeft zeer helder antwoord gegeven op de gestelde vragen. Ik dank haar daarvoor hartelijk en spreek daarvoor mijn waardering uit. Ik heb goed begrepen dat er inderdaad geen wijziging komt van het interim-beleid, dat alles wordt besproken bij de behandeling van de gerechtsdeurwaarderswet nadat deze de Raad van State is gepasseerd en dat op 1 januari de nieuwe wet in werking treedt?

Staatssecretaris **Schmitz**: Voorzitter! Ik kan deze vraag slechts bevestigen. Het antwoord is ja.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande donderdag bij het begin van de vergadering te behandelen:  
- de brief van de vaste commissie voor Financiën inzake het verzoekschrift van mevrouw Hubertus-de Rijke (25702, nr. 153).

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de SGP-fractie benoem ik in de commissie voor de Verzoekschriften het lid Van den Berg tot lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan de heer Meijer.

De heer **Meijer** (CDA): Mevrouw de voorzitter! De CDA-fractie heeft vier weken geleden aan de minister van VROM een brief gevraagd over haar beleid met betrekking tot de droge zandgronden en de problematiek rond nitraat en fosfaat. Inmiddels zijn wij vier weken verder en beschikken wij nog steeds niet over deze brief. Ik zou de minister willen verzoeken om, zeker voordat wij donderdag met reces gaan, ons alsnog deze brief te doen toekomen, opdat wij weten wat haar standpunt is met betrekking tot haar beleid inzake de droge zandgronden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de

## Voorzitter

vergadering door te geleiden naar de regering.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Cloe.

De heer **De Cloe** (PvdA): Voorzitter! Vorige week donderdag heb ik met mijn collega Dijkma aan de minister van Onderwijs vragen gesteld die voor een deel de vragen overlappen die mevrouw Lambrechts van D66 daarstraks heeft gesteld. Deze vragen zijn nog niet doorgestuurd naar de minister. Dit werd niet wenselijk geacht, omdat er aanstaande donderdag een procedure-vergadering is. Nu over dit onderwerp wel mondelinge vragen zijn gesteld, wil ik u verzoeken ook de schriftelijke vragen die collega Dijkma en ik hebben gesteld, door te sturen naar de minister ter beantwoording.

De **voorzitter**: Dat lijkt mij een alleszins redelijke vraag. Ik stel voor, dit aan de regering te laten weten en de schriftelijke vragen die zijn ingediend door de heer De Cloe en mevrouw Dijkma door te sturen naar de regering.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Duivesteijn.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Voorzitter! Ik wil vragen of de stemming over wetsvoorstel 24607, Wijziging van de Woningwet inzake vergunningvrije bouwwerken in beschermde stads- en dorpsgezichten, kan worden verplaatst naar donderdag. Dan kan Nederland nog iets langer flexibel blijven.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek van de heer Duivesteijn te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Als alles naar wens verloopt, zullen wij deze week nog even met de minister van VROM spreken over het transport van radioactief afval. Wellicht zal ook het probleem van radioactief schroot

daarbij aan de orde komen. Het zou kunnen dat mijn fractie de behoefte voelt om het onderwerp donderdag plenair af te ronden. Wij vragen u derhalve om rekening te houden met een VAO over radioactief afval.

De **voorzitter**: Wij zullen daar rekening mee houden.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de artikelen 140 en 443 van het Wetboek van Strafrecht (25638)**, en over:

- de motie-Weekers over evaluatie van de effectiviteit van de wet (25638, nr. 7).

(Zie vergadering van 17 juni 1998.)

De **voorzitter**: De heer Weekers trekt zijn amendement op stuk nr. 8 in.

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de VVD, het CDA, het GPV, de RPF en de SGP voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Op verzoek van de heer Weekers stel ik voor, zijn motie (25638, nr. 7) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van het Wetboek van Strafvordering, de Uitleveringswet, de Wet economische delicten en de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen betreffende de bepalingen aangaande de procedure in cassatie in strafzaken, herzieningszaken, uitleveringszaken en zaken in het kader van de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen (25240)**.

(Zie vergadering van 17 juni 1998.)

De artikelen I t/m XI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de behandeling van het **Jaarverslag Nationale ombudsman 1997**, te weten:

- de motie-Hoekema/Van Wijmen over een wettelijke verankering van de titel Ombudsman (25920, nr. 3);
- de motie-Van Wijmen over aansluiting van medeoverheden bij de Nationale ombudsman (25920, nr. 4).

(Zie vergadering van 17 juni 1998.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Hoekema stel ik voor, de motie-Hoekema/Van Wijmen (25920, nr. 3) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Wijmen (25920, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 20 maart 1998, houdende wijziging van het Varkensbesluit (herstructurering varkenshouderij) (Stb. 214) (25953)**, en over:

- de motie-Meijer over het intact laten van het aantal mestvarkens-eenheden (25953, nr. 9);
- de motie-Meijer over verlenging van de periode voor het overgaan op groepshuisvesting (25953, nr. 10);
- de motie-Meijer over de vorming van stabiele groepen (25953, nr. 11);
- de motie-Meijer over handhaving van de EU-richtlijn voor biggen tot 30 kg (25953, nr. 12);
- de motie-Meijer over het verplicht aanpassen van bestaande stallen vanaf 1 januari 2002 (25953, nr. 13);