

Vos

pleidooi om randvoorwaarden te stellen aan die marktvorming. Het voorstel dat ik zojuist deed, past binnen mijn kritiek op dat systeem.

De heer **Oplaat** (VVD): Dat lijkt mij vechten tegen de bierkaai. Denkt u dat ze in Washington onder de indruk zullen zijn van een karbonade-taks bij de WTO-onderhandelingen?

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Daar zijn ze ook niet onder de indruk van de gevechten die hier geleverd worden, ook door onze landbouwminister, om een fatsoenlijke prijs af te spreken met inkomensondersteuning. U doet nu net alsof ik een wereldvreemd pleidooi sta te houden, maar volgens mij is uw partij voortdurend in de weer om deze minister voor onze boeren te laten knokken in Brussel. Dus in die zin liggen onze standpunten niet zo ver uit elkaar.

De heer **Oplaat** (VVD): En het leukste daarvan is dat hij dat ook verdomd goed doet!

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! Ik ga over naar het Varkensbesluit. Mijn fractie vindt dat hiermee een belangrijke eerste stap is gezet. Het is van groot belang dat het snel wordt ingevoerd tezamen met de invoering van de Wet herstructurering varkenshouderij. Ik heb er waardering voor dat er in deze zin tempo wordt gemaakt. Mijn fractie heeft echter een aantal kritische kanttekeningen op dit punt.

Met de vergroting van het vloeroppervlak is een goede stap vooruit gezet. Dat mag echter niet het eindplaatje zijn, omdat er meer oppervlak voor nodig zal zijn om te voldoen aan welzijnseisen voor dieren. Heeft de minister dat ook voor ogen? Is voor hem helder dat dit niet het eindstadium mag zijn? Welke stappen denkt hij in dit kader te nemen? De minister spreekt van mogelijke praktijkproblemen die nu lijken op te treden bij die oppervlaktevergroting. Het is natuurlijk van belang om daar goed onderzoek naar te doen. Er moet bijvoorbeeld onderzocht worden welke hoksystemen er zijn. Ik wijs er nogmaals op dat, willen wij op een goede manier tegemoetkomen aan de welzijnseisen voor dieren, het oppervlak nog verder vergroot zal moeten worden.

De minister ziet weinig in het verplicht stellen van de uitloopruimte

naar buiten voor dieren. Ik pleit ervoor om de verplichting daartoe als mogelijkheid mee te nemen bij nader onderzoek en bij een volgende verbetering. Mijn fractie meent dat de uitloopruimte naar buiten wel van belang is als het gaat om het welzijn van dieren.

Door verschillende sprekers is de problematiek aan de orde gesteld van de spanning die bestaat tussen het welzijn van dieren en de ammoniakproblematiek. Daarbij spelen ook zaken als hokbevuiling een rol. Volgens mij bestaan die problemen inderdaad, maar is het toch goed dat vandaag wordt gekozen voor vergroting van de oppervlakte voor de dieren. Daarnaast is het van belang dat er onderzoek plaatsvindt naar verbetering van de huisvestingssystemen en de combinatie van deze zaken. Wat gebeurt er concreet op dat punt? Wanneer hebben wij zicht op meer ideeën en meer nieuwe systemen als het gaat om de combinatie van deze zaken?

Is voor het spenen wetenschappelijk gezien drie weken niet erg aan de krappe kant? Moet dat niet bijvoorbeeld zes weken zijn? Moet de vorming van de stabiele groepen ook niet meer naar achteren worden geschoven dan de minister voorstelt?

De minister wil het gebruik van stro niet verplicht stellen, maar doet daar wel onderzoek naar. Is het niet van belang dat het gebruik van stro in ieder geval wordt gestimuleerd door gerichte voorlichting en door financiële ondersteuning? Heeft de minister daar al plannen voor? Op welke termijn denkt hij dat er wel sprake zal kunnen zijn van de verplichting om stro te gebruiken in de huisvesting?

Hoe denkt de minister de omvorming naar een meer duurzame varkenshouderij te versnellen? Heeft hij voorts zicht op eventuele subsidieregelingen en andere ondersteuningsmaatregelen? Net als de fractie van de heer Poppe voelt mijn fractie daar ook voor.

Er is een breed ondersteunde motie aangenomen om de scharrelhouderij extra te stimuleren, waarvoor als doel is gesteld 470.000 scharrelvarkens binnen een bepaalde termijn. Heeft de minister al zicht op uitvoering van deze motie? Zal hij terzake de Kamer binnenkort een plan voorleggen?

Kan de minister ons ten slotte zicht geven op de wijze waarop hij

de naleving van de nieuwe regels met betrekking tot het dierenwelzijn in het kader van het nieuwe Varkensbesluit denkt te bevorderen?

De (algemene) beraadslaging wordt geschorst.

De vergadering wordt van 12.15 uur tot 13.00 uur geschorst.

Voorzitter: Weisglas

□

De **voorzitter**: De inkomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, wetsvoorstel 24456 (toezicht beleggingsinstellingen) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda voor de volgende week:

- het wetsvoorstel Voorzieningen betreffende de totstandbrenging en de exploitatie van een vaste oeververbinding onder de Westerschelde door een naamloze vennootschap (Tunnelwet Westerschelde) (25675);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven van het Huis der Koningin (I) voor het jaar 1997 (slotwet) (26038);
- de financiële verantwoording van het ministerie van het Huis der Koningin (I) over het jaar 1997 (26025, nr. 2);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1997 (slotwet) (26039);
- de financiële verantwoording van het ministerie van Algemene Zaken (III) over het jaar 1997 (26025, nr. 4);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1997 (slotwet) (26041);

Voorzitter

- de financiële verantwoording van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) over het jaar 1997 (26025, nr. 5);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1997 (slotwet) (26042);
- de financiële verantwoording van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) over het jaar 1997 (26025, nr. 3);
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1997 (slotwet) (26067);
- de financiële verantwoording van het ministerie van Justitie (VI) over het jaar 1997 (26025, nr. 7).

Ik stel voor, te behandelen donderdag 25 juni bij het begin van de vergadering:

- de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften (25702, nrs. 118 t/m 152);
- het voorstel van wet van het lid Duivesteijn tot wijziging van het voorstel van wet van het lid Duivesteijn houdende regels ter bevordering van het overleg tussen huurders en verhuurder van woonegelegenheden (Wet op het overleg huurders verhuurder) (26048).

Ik stel voor, de spreektijden bij het debat met de informateurs vast te stellen op 10 minuten voor de fracties van de PvdA, de VVD en het CDA, 7 minuten voor de fracties van D66 en GroenLinks en 5 minuten voor de overige fracties.

Op verzoek van de vaste commissie voor Economische Zaken stel ik voor, de wens te kennen te geven dat het in het door de minister van Economische Zaken bij brief van 29 mei 1998 (26058) overgelegde ontwerp-Elektriciteitsbesluit 1998 geregelde onderwerp bij wet dient te worden geregeld.

Ik stel voor, vast te stellen dat voorzover het deze Kamer betreft instemming is verkregen met de ontwerpbesluiten Uitvoerend Comité Schengen, toegezonden bij brief 19326, nrs. 199 en 200.

Ik stel voor, de stukken 19326, nrs. 195 t/m 200, voor kennisgeving aan te nemen.

Ik stel voor, de stukken 21108, nr. 6, 25600-V, nr. 81, 25600-VI, nrs. 59, 63 en 64, 25600-XIV, nrs. 59 en 60, 25819, nr. 4, 25897, nr. 6, en 25900, nr. 19, voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Verhagen.

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter! Wij hebben hedenochtend met de staatssecretaris van Justitie een algemeen overleg gehad over een onderdeel van de invoering van de koppelingwet. Het gevoerde overleg geeft de CDA-fractie aanleiding om u te verzoeken het verslag van dit algemeen overleg op de agenda van volgende week te plaatsen, opdat plenaire afronding kan plaatsvinden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek om dit verslag aan de agenda van volgende week toe te voegen te voldoen en daarbij de gebruikelijke spreektijden te hanteren van twee minuten per fractie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van der Steenhoven.

De heer **Van der Steenhoven** (GroenLinks): Mijnheer de voorzitter! Afgelopen dinsdag hebben wij een brief gevraagd aan de minister van VROM over radioactief schroot in de Rotterdamse haven. Vandaag staat in Vrij Nederland een artikel waarin nogal ernstige beschuldigingen in de richting van de NAM worden gedaan over de wijze waarop zij met radioactief afval op zee omgaat. Wij zouden het kabinet willen vragen daar een reactie op te geven in de brief die al is toegezegd.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar de desbetreffende bewindslieden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Wagenaar.

Mevrouw **Wagenaar** (PvdA): Voorzitter! Vanochtend heeft er een overleg plaatsgevonden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken over het millenniumvraagstuk, in aanwezigheid van de minister van Economische Zaken. Namens de commissie vraag ik voor volgende week een VAO over dit onderwerp te plannen.

De **voorzitter**: Dit onderwerp zal worden toegevoegd aan de agenda voor volgende week, met de bekende spreektijden van twee minuten per fractie.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Inwerking-treding van het koninklijk besluit van 20 maart 1998, houdende wijziging van het Varkensbesluit (herstructurering varkenshouderij) (Stb. 214) (25953);**
- **de brief van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij inzake de motie-Blauw (25746, nr. 80).**

De (algemene) beraadslaging wordt hervat.

□

Minister **Van Aartsen**: Mijnheer de voorzitter! Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken aan u en aan de leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij dat de behandeling van dit wetsvoorstel vandaag, ruim voor het aanbreken van het zomerreces, kan plaatsvinden. Verder feliciteer ik de heer Oplaat namens de regering met het uitspreken van zijn maiden-speech, waarover ik nog iets zal zeggen in mijn inleidende betoog. De heer Meijer wens ik welgemeend beterschap toe.

Voorzitter! Ik moet bekennen dat het voor mij de eerste keer is dat ik de behandeling van een wetsvoorstel met deze inhoud meemaak, de heer Van der Vlies heeft hier ook over gesproken. Ik bedoel hiermee dat wij praten over een wetsvoorstel dat weliswaar inmiddels uit een tweetal artikelen bestaat, maar dat uitsluitend tot doel heeft om de inwerking-treding van een besluit te regelen. Bij de voorbereiding heb ik mij dan ook afgevraagd hoe het debat zou