

# 86ste vergadering

Dinsdag 16 juni 1998

Aanvang 14.00 uur

## Voorzitter: Van Nieuwenhoven

Tegenwoordig zijn 138 leden, te weten:

Van Aartsen, Adelmund, Van den Akker, Albayrak, Van Ardenne-van der Hoeven, Arib, Atsma, Bakker, Balkenende, Barth, Van Beek, Belinfante, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van Bommel, Borst-Eilers, Bos, Van Boxtel, Buijs, Bussemaker, Van de Camp, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Van Dijke, Dijksma, Dijkstal, Dittrich, Van den Doel, Van Dok-van Weele, Duijkers, Duivesteijn, Eisses-Timmerman, Essers, Eurlings, Feenstra, Geluk, Van Gent, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, De Haan, Halsema, Hamer, Harrewijn, Van Heemst, Hermann, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, De Hoop Scheffer, Kalsbeek-Jasperse, Kamp, Kant, Karimi, Klein Molekamp, Van der Knaap, Koenders, Korthals, Kortram, Lambrechts, Leers, Marijnissen, Meijer, Melkert, Middel, Van Middelkoop, De Milliano, Netelenbos, Nicolaï, Niederer, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oplaat, Örgü, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Pronk, Rabbae, Ravestein, Rehwinkel, Reitsma, Remak, Remkes, Rietkerk, Rijpstra, Rosenmöller, Ross-van Dorp, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schreijer-Pierik, Schutte, Smits, Spoelman, Van der Staaij, Van der Steenhoven, Stellingwerf, Stroeken, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Timmermans, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Vendrik, Verbugt, Verburg, Verhagen, Vermeend, Visser-van Doorn, Vliegthart, Van der Vlies, Vos, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wagenaar, Wallage, Weekers,

Weisglas, Van Wijmen, Wijn, De Wit, Ybema, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijlen,

en de heer Ritzen, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, en mevrouw Borst-Eilers, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

De Boer, wegens verblijf buitenslands;

Van Oven en Gortzak, wegens ziekte;

Van den Akker, wegens bezigheden elders, voor het tweede deel van de vergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

Aan de orde is **het mondelinge vragenuur**, overeenkomstig artikel 136 van het Reglement van orde.

**Vragen** van het lid Lambrechts aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over **het tekort aan stageplaatsen voor studen-**

**ten van de PABO op de basisscholen.**

□

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Voorzitter! Dit weekeinde hebben wij opnieuw kunnen lezen dat er problemen zijn met het vinden van stageplaatsen voor PABO-studenten. In maart hebben we daarover voor het laatst met de minister gesproken. Hij liet ons toen weten dat er geen echt probleem is, althans niet zodanig dat de uitvoering in gevaar zou komen. Er is weliswaar sprake van krapte, maar niet van een echt tekort. Desalniettemin kondigde hij – omdat er sprake van een dreigend tekort was – passende maatregelen aan om het probleem te voorkomen.

Toch lezen we nu dat er 1500 tot 2000 plaatsen te weinig zijn. Is dit de minister bekend? En is dit conform zijn informatie? Heeft de minister het probleem misschien dan toch niet goed ingeschat? Wat is er terechtgekomen van die aangekondigde maatregelen die het probleem moesten voorkomen? Ik denk bijvoorbeeld aan uitwisselingsprojecten waarover we gesproken hebben en de extra stagecoördinatoren waarvoor extra middelen beschikbaar waren.

□

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Ik dank mevrouw Lambrechts voor hetgeen zij naar voren heeft gebracht. Door een groot aantal mensen in het land en in het parlement werd dit in verband gebracht met het succes van het onderwijsbeleid. Het streven namelijk is dat er meer mensen op de PABO terechtkomen. Het is mogelijk dat daarnaast automatisch de associatie met problemen is

## Ritzen

ontstaan, omdat succes alleen niet graag wordt erkend.

Ik ben verrast door het krantenbericht en door deze vragen. Er is namelijk niet één brief of één telefoontje op het ministerie binnengekomen waarin sprake is van dit probleem. Ik blijf bij de beantwoording van de eerder gestelde vragen. Sterker, ik onderschrijf ze tegen de achtergrond dat er toen sprake was van een studentenstop. Ik heb bij eerdere berichten laten bellen naar het desbetreffende college van bestuur van Haarlem. Het antwoord luidde dat er absoluut geen sprake was van verstrekkende consequenties in verband met problemen met stageplaatsen. Ik heb toen ook de inspectie ingeschakeld met de vraag of men daar iets wist van het probleem, maar ook daar werden geen alarmerende berichten afgegeven. Ik wil dus niet zo gemakkelijk op een bericht in de krant reageren. Wel wil ik de inspectie inschakelen om na te gaan of die prachtige wetgeving, waarin basisscholen verplicht zijn stageplaatsen te verschaffen, wordt nageleefd. Ook wil ik mij buigen over de vraag of PABO's in de problemen zijn gekomen omdat ze relatief weinig structurele contacten met basisscholen hebben. Ik stel dus voor dat ik de Kamer binnen twee weken laat weten welke stappen op dit terrein zijn gezet en wat het resultaat daarvan is.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Mevrouw de voorzitter! Ik dank de minister voor zijn kordate antwoord. Ik ben ook blij met wat hij voorstelt. Het lijkt mij heel goed om te kijken wat er feitelijk aan de hand is. Ook al is de minister er niet blij mee dat wij reageren op krantenberichten, niet alleen hij maar ook wij hebben er natuurlijk toch last van, omdat het een voortdurend gerucht en geluid is dat er op dat terrein tekorten zijn bij het vinden van stageplaatsen. Ik ben dus erg blij met dat onderzoek en de uitkomsten ervan, die ons zijn toegezegd.

Misschien kan ook meegenomen worden wat terechtgekomen is van het voorstel om extra consulents aan te stellen en wat zij inmiddels gedaan hebben. Ik zou in het antwoord niet alleen willen horen of scholen aan hun verplichtingen hebben voldaan, maar ook of een

stap verder kan worden gegaan en of kan worden gekeken naar de mogelijkheid om tot een soort van contract te komen tussen opleidingsinstellingen en scholen, waar beide participanten op aangesproken kunnen worden. Zo hebben wij en de minister er op langere termijn zicht op of wij de instroom aan PABO-kandidaten ook daadwerkelijk voor stages op de scholen kwijt kunnen.

Minister **Ritzen**: Mevrouw de voorzitter! Ik zeg graag in aanvulling op mijn eerdere antwoord toe, dat ik de extra stageconsulenten en de contracten graag meeneem in de vervolgprocedure.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter! Ik feliciteer de minister met zijn succes. Ik wil niet gemeen zijn en zeggen dat hij had kunnen verwachten dat dit een probleem zou geven, maar alla.

Ik heb begrepen dat het aantal stageplaatsen wettelijk gelimiteerd is per school. Als dit zo is, is de minister dan bereid om te kijken naar een wettelijke opening op dit punt?

Minister **Ritzen**: Mevrouw de voorzitter! Er is geen probleem bij de wettelijke beperking aan het aantal stageplaatsen per school. Er is wel een wettelijke verplichting om stagiairs op te nemen. Als ik kijk naar de 8000 basisscholen en het nog altijd betrekkelijk beperkte aantal PABO-studenten, zou daar alle ruimte voor moeten zijn. Voorlopig heb ik niet de indruk dat er beperkingen liggen in het wettelijke kader. Voorzover er problemen zouden zijn, bestaat op dit moment de indruk dat een aantal PABO's relatief beperkte contacten met scholen hebben, waardoor zij niet in staat zijn om met scholen betere afspraken te maken als het aantal PABO-studenten varieert. Ik zeg dit tegen de achtergrond van het gegeven dat er in het oosten van het land de afgelopen maanden nooit sprake is geweest van enige turbulentie, ook niet bij variërende aantallen PABO-studenten. Consistent zijn er twee of drie PABO's in het westen die problemen hebben, terwijl de ontwikkeling van de studenten-

aantallen bij die PABO's niet afwijkt van de ontwikkeling elders.

Het wettelijk kader hoeft dus niet te veranderen, maar ik wil die vraag meenemen bij de uitwerking van het actieplan, opdat zich de komende tijd geen problemen meer voordoen.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik deel mee, dat de mondelinge vragen van mevrouw Van der Hoeven over de korting op het HBO niet vandaag worden gesteld. De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen heeft namelijk besloten daarover nog deze week een mondeling overleg te voeren.

Ik vraag de leden in verband met eventuele stemmingen deze week nog aandacht voor het volgende. Ik deel mee, dat ik na afloop van het debat over de vervanging van de WTZ zal voorstellen om de stemming over dat onderwerp te houden woensdag na de middagpauze. De op het schema geagendeerde stemmingen voor donderdag na de middagpauze komen dus te vervallen. Eventuele andere stemmingen zullen wij ook zoveel mogelijk morgen na de middagpauze houden.

Het woord is aan de heer Van der Vlies.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Mevrouw de voorzitter! Als fungerend voorzitter van de vaste commissie voor OCW het volgende. U heeft geagendeerd voor straks de stemmingen over het wetsvoorstel terzake van de decentralisatie wachtgelduitkeringen BVE. Nu is mij geworden in de procedurevergadering van de vaste commissie voor OCW, die wij zojuist hadden, dat enkele Kamerleden behoefte hebben om nog enkele vragen aan de minister te stellen over de brief die hij de vorige week in het debat toezegde en de Kamer heeft doen toekomen. Dat zou een korte heropening betekenen. Dat zou ook betekenen dat de stemmingen niet heden gehouden kunnen worden. Zij moeten wel binnenkort worden gehouden in verband met de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer.

Ik wil u vragen een korte heropening te agenderen en de